

第一节. 执行摘要

概述

1968 年《美国民权法案》第 8 条，又名联邦《公平住房法案》（Federal Fair Housing Act），禁止因种族、肤色、宗教信仰或原国籍而在购买、出售或出租住房时产生歧视。1970 年代性别获列入受保护的阶层。1988 年，《公平住房修正法》（Housing Amendments Act）将家庭状况和残疾纳入名单，合共有 7 个阶层受联邦政府保护。联邦公平住房法规主要由以下三种美国法案组成：

1. 《公平住房法案》，
2. 《公平住房修正法》，及
3. 《美国残疾人法案》（Americans with Disabilities Act, ADA）。

公平住房法案旨在保护一个人在拥有、出售、购买或出租住房时有权免受歧视，确保每个人有平等机会获得住房。1959 年，加利福尼亚州通过了《公平就业与住房法》（Fair Employment and Housing Law），涵盖了与联邦法律相同的受保护阶层。加州受保护的阶层包括种族、肤色、祖先/原国籍、宗教、残疾、性别、性取向、性别认同、遗传信息、婚姻状况、家庭状况和收入来源。

公平住房评估

进一步规管公平住房是美国住房和城市发展部（HUD）的住房和社区发展计划的长期任务之一。这些规定源自联邦《公平住房法案》第 808(e)(5) 节，该法要求 HUD 部长以坚定促进公平住房的态度管理联邦住房和城市发展计划。

1994 年，HUD 发表了一项规定，将住房和社区发展计划合并为单一计划过程。这个举措将“社区发展整体补助金”（Community Development Block Grant, CDBG）、“房屋投资合作伙伴”（HOME Investment Partnerships, HOME）、“紧急庇护所补助金”（Emergency Shelter Grants, ESG）¹和“艾滋病患者住房机会”（Housing Opportunities for Persons with AIDS, HOPWA）计划归入“住房和社区发展综合计划”，成为一个申请周期。

作为综合规划过程的一部分及资格，直接从 HUD 以公式分配获得资金的社区需提交 HUD 认证，以证明他们会“坚定促进公平住房”（Affirmatively Furthering Fair Housing, AFFH）。洛杉矶县社区发展委员会（Community Development Commission of the County of Los Angeles, CDC）和洛杉矶县房屋管理局（Housing Authority of the County of Los Angeles, HACoLA）已共同合作准备、执行、并向 HUD 提交其 AFFH 认证，“障碍分析”（Analysis of Impediments, AI）中将介绍这份认证。

障碍分析

在 2017 年 10 月完成并提交“公平住房评估”（AFH）后，HUD 于 2018 年 1 月 5 日发布了一道新规定。该规定通知计划参与者，HUD 将停止审查目前正在审查的障碍分析。从即日起，综合规划计划参与者必须继续遵守现有的持续义务，坚定促进公平住房。在综合规划计划参与

¹ “紧急庇护所补助金”在 2011 年易名为“应急拨款计划”。

者被要求提交障碍分析之前，它将继续根据 2015 年 8 月 17 日之前的要求提供 AFFH 综合计划认证。新规定已包括在本文件的第 III 节之附件内。

由于 CDC 和 HACoLA 已经提交障碍分析进行审查，但尚未被 HUD 接受，CDC 和 HACoLA 正使用公平住房评估框架去展开公平住房选择障碍分析，以满足 AFFH 要求。

由于这份障碍分析 (AI) 最初是以公平住房评估 (AI) 开发的，因此本文件可能一直被称为 AI 或 AI。

机构说明

以下机构和计划在本障碍分析中占据重要位置，因此在下面简要概述。

社区发展委员会

1982 年，洛杉矶县监事会合并了三个单位：房屋管理局、社区发展部、和重建机构，组成社区发展委员会 (CDC)。现时，CDC 由两个独立的法人实体组成，即洛杉矶县房屋管理局 (房屋管理局) 和 CDC，这两个都是县的一部分，但均为独立机构而非县部门。

监事会目前担任 CDC 的委员，包括担任洛杉矶县房屋管理局 (房屋管理局) 的委员，为机构制定政策。该机构的住宅委员会每月在整个县内不同地点举行会议，并将收取的建议交予住宅委员会。住宅委员会由监事会委员和房屋管理局的租户组成，负责就提交至郡政委员会批准的事项 (包括第 8 条和公共住房政策和程序) 进行审查并提出建议。

虽然加利福尼亚州于 2012 年 2 月解散了所有重建机构，但 CDC 继续担任服务洛杉矶县的经济适用住房、社区和经济发展机构。CDC 旗下的广泛计划有利于洛杉矶县非建制地区的居民和企业主，以及各个参与了不同 CDC 计划的城市 (这些城市被称为“参与城市”)。县内一千多万居民中，约有一百万人居住在非建制地区。

逾 70% 的 CDC 资金来自美国住房和城市发展部 (HUD)。该机构的四个主要活动领域为补贴住房、住房发展及保存、社区发展和经济发展。在 2017-2018 财政年度，该机构的预算为 4.57 亿美元，员工总人数为 580 人。

市县 (Urban County) 计划描述

CDC 是综合计划的牵头机构，负责管理该县的 CDBG、HOME 计划，而洛杉矶无家可归者服务管理局 (LAHSA) 则负责为 CDC 管理 ESG 计划。CDC 由多个部门组成，每个部门都有自己的权限与职责。最直接参与执行市县住房和社区发展策略的部门包括社区发展、经济和住房发展、协助住房和住房管理。

作为“洛杉矶合格大都市统计区” (EMSA) 的最大城市，洛杉矶市负责管理 HIV 感染者/艾滋病患者住房机会 (HOPWA) 计划。CDC 透过参与洛杉矶县 HOPWA 咨询委员会协助管理该计划。该委员会向洛杉矶市就确认 HIV 感染者/艾滋病患者的需求和优先事项提供建议。

公共住房计划和第 8 条

洛杉矶县房屋管理局（房屋管理局）在洛杉矶县服务，管理第 8 条住房选择券和公共房屋计划。目前，第 8 条住房选择券项目通过与逾 13,000 位房东的合作，帮助约 23,000 个家庭。公共住房计划在洛杉矶县管理 3,229 个公共房屋和其他经济适用房。

公共住房计划

公共住房是指房屋管理局拥有或经营的特定发展项目，直接向家庭出租单位。

第 8 条计划

第 8 条计划提供以租户为本的援助。参与者寻找他们自己租赁的住房，并支付部分收入用于租金。

服务地区

本障碍分析所涵盖的地区包括由洛杉矶县社区发展委员会（CDC）、社区发展整体补助金（CDBG）服务的区域，以及由洛杉矶县房屋管理局（HACoLA）服务的区域，在这份障碍分析中被称为“服务地区”。此外，这两个单位由美国住房和城市发展部提供资金。即使合在一起，这些单位也不服务整个县市；由 CDC 承担但没有获取联邦资金的其他发展活动，则可能在全县范围内分配，这些是本障碍分析为实现公平住房目标而采取的策略之一。

为了进一步解释服务地区的定义，CDC 为其 CDBG 计划设立了指定市县。这指定市县代表县内 47 个小城市，如下表 I.1 所示

表 I.1
洛杉矶市县参与城市

亚哥拉山	科默斯	拉肯纳沃石岭	蒙罗维亚	南埃尔蒙地
亚凯迪亚	柯汶纳	拉哈布拉高地	兰乔帕洛斯弗迪斯	南帕萨迪纳
阿瓦隆	卡德希	拉米拉达	绵延山庄屋	天普市
阿苏萨	卡尔弗城	拉朋地	圣迪马斯	托伦斯
贝尔	钻石吧	拉文	圣费尔南多	沃尔纳特
贝尔花园	杜阿提	朗代尔	圣盖博	西好莱坞
贝弗利山	埃尔塞贡多	洛米塔	圣玛利诺	西湖村
卡拉巴萨斯	夏威夷花园	马里布	圣菲斯普林斯	
喜瑞都	贺茂沙海滩	曼哈顿滩	赛拉马瑞	
克莱蒙特	尔温岱尔	梅坞市	信号山	

另外，市县还有一些人口普查指定地点（CDP），或县内非建制地区（如下页表 I.3 所示），以及其他非 CDP 的非建制地区。这总共只约占全县人口的 20%。

第 [?] 页的地图 I.1 显示参与城市、非建制人口普查指定地点及其他市县服务地区的非建制区。这地图也涵盖了市县内的“种族或民族聚集的贫困地区”（R/ECAPs）。

表 I.2 显示市县的 R/ECAPs，而紧随其后的 **Error! Reference source not found.** 介绍了市县的公平住房目标、问题和建议成就。

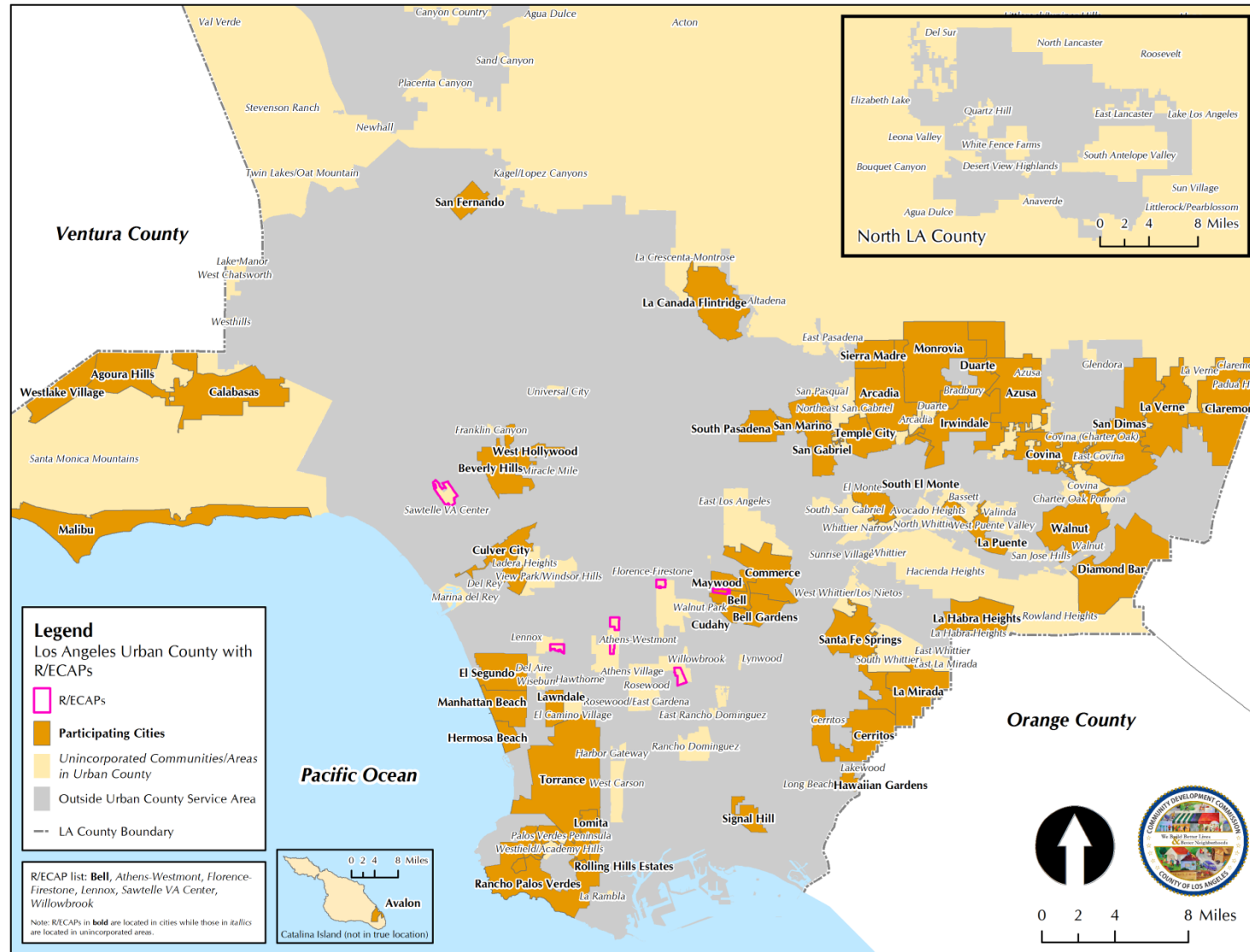
表 I.2
市县人口普查指定为种族或民族聚集的贫困地区 (R/ECAPs) 的统计区

社区名称	普查号码
雅典-韦斯特门特	06037600100
	06037600303
贝尔	06037533601
佛罗伦萨/凡士通	06037532800
伦诺克斯	06037601700
索泰尔退伍军人事务中心	06037701100
威洛布鲁克	06037541400

表 I.3
洛杉矶市县的非建制社区

亚克顿	德尔艾尔	拉哈布拉高地	北惠蒂尔	南爱德华
亚哥拉	德尔雷	兰布拉	东北圣加布里埃尔	南埃尔蒙地
阿瓜杜尔塞	德苏雷	拉文	帕多瓦山	南圣加布里埃尔
阿尔塔迪纳	沙漠景观高地	拉德拉高地	棕櫚谷	南惠蒂尔
阿那法尔特	杜阿提	休斯湖	帕洛斯弗迪斯半岛	史蒂文森牧场(圣克拉里塔)
加州国家森林公园	东柯汶那	洛杉矶湖	佩尔布洛瑟姆/拉诺	硫磺泉
羚羊亩	东拉米拉达	湖庄园	佩利西耶村庄	太阳村
亞凱迪亞	东兰卡斯特	莱克伍德	松樹	日出村
雅典村	东洛杉矶	朗	普萊瑟里塔峡谷	托班加
雅典-韦斯特门特	东帕萨迪纳	朗代尔	波莫纳	托伦斯
鳄梨高地	东多明格斯牧场	伦诺克斯	石英山	双子湖/燕麦山
亚苏萨	东惠蒂尔	里奥纳谷	多明格斯牧场	环球城
博文崗	埃尔卡密诺村	小石镇	绵延山庄	瓦爾弗德
班迪尼群岛	埃尔蒙地	小石镇/瞻博山	罗斯福	瓦伦西亚(圣克拉里塔)
巴西特	埃尔多	小石镇/佩尔布洛瑟姆	罗斯伍德	瓦琳达
花束峡谷	埃波图	拉诺	罗斯伍德/东加迪纳	瓦耶尔莫
白普理	伊丽莎白湖	长滩	罗斯伍德/西多明格斯牧场	瓦斯奎兹岩石
卡拉巴萨斯高地	芬伍德	洛杉矶	罗兰崗	维尔公园/温莎山
卡拉巴萨斯公园	佛罗伦萨/凡士通	林伍德	圣克莱门特岛	沃尔纳特
峡谷区(圣克拉里塔)	森林公园	马里布盆地(马里布)	圣弗朗西斯基托峡谷/花束峡谷	沃尔纳特公园
卡森	富兰克林峡谷	马里布湖	圣何塞山	西羚羊谷
卡斯泰克	格伦多拉	玛丽安德尔湾	圣帕斯夸	西卡森
喜瑞都	格伦维尤	薄荷峡谷	桑地峡谷	西查兹沃斯
恰特欧克	绿谷	奇迹一英里	圣卡塔利娜岛	西普恩特山谷
都市看台	哈仙達崗	米拉莱斯特	圣莫尼卡山	西多明格斯牧场
克莱蒙特	港口闸道	蒙罗维亚	索格斯(圣克拉里塔)	威洛布鲁克
康普顿	霍桑	尼多山	索格斯/峡谷区	维尔索纳花园
康奈尔	海维斯达	蒙特罗斯	索泰尔退伍军人事务中心	威视伯恩
柯汶那	凯格尔/洛佩兹峡谷	纽荷尔(圣克拉里塔)	索莱达	
柯汶那(恰特欧克)	拉克拉桑塔-蒙特罗斯	北兰卡斯特	南羚羊谷	

地图 I.1
市县服务地区



Data Sources: HUD AFFH, County of Los Angeles, USGS, Census Tigerline, Esri

公平住房选择的障碍／影响因素和目标

下表列出已确认为与市县和 HACoLA 服务地区有关的公平住房问题的障碍。这些问题按照以下标准排列优先等级：

1. 高：会对公平住房选择有直接和实质影响的障碍/影响因素，尤其是在 R/ECAP 地区，影响住房和残疾人士，并为 HACoLA 或 CDC 的核心职能。
2. 中：会对公平住房选择有直接和实质影响的障碍/影响因素，尤其是在 R/ECAP 地区，影响住房和残疾人士，并为 HACoLA 或 CDC 的核心职能，但 CDC 或 HACoLA 可能仅有有限的产生重大影响，或者可能不在 HACoLA 或 CDC 的核心职能范围内。
3. 低：可能会对公平住房选择有直接和实质影响的障碍/影响因素，，但不在 HACoLA 或 CDC 的核心职能范围内，或是这些组织的能力范围内不能产生重大影响，或不针对 R/ECAP 社区，或对公平住房只有轻微或大致上间接的影响。

下表列出已确认与公平住房问题有关的障碍/影响因素。这些影响因素的优先等级与 CDC 和 HACoLA 解决公平住房问题的能力有关。优先等级低并不减少该因素在市县或 HACoLA 的服务地区的重要性，仅仅反映解决公平住房问题的优先等级。

- 隔离
- 种族或民族聚集的贫困地区（R/ECAPs）
- 获得机会的差距
- 不均衡的住房需要
- 歧视，或违反民权法或与住房相关法规

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
行动障碍	高	<p>根据 2015 年 ACS 数据显示，市县内有约 9.2% 的人患有残疾。残疾人到达基础设施、公共设施和住房单位的能力受到行动障碍的限制，例如通行的便利措施。大约 37.6% 有残疾问题的受访者表示，他们在社区或住房建筑群中移动时遇到困难。另外，洛杉矶县内估计有 10.5% 的受访者表示，他们的家中存在问题，导致其家庭出现实质障碍行动问题。根据参与城市就 CDBG 支出的优先事项调查，超过 80% 的受访者表示，如果他们会在未来五年内取得 CDBG 资金，他们将用以改善无障碍问题，例如人行道、公共设施或住房等。参与城市按评估和居民意见以确定需要，来调整 CDBG 支出优先事项。</p> <p>行动障碍限制获取机会，导致机会不均，并引发公平住房问题。因此，这个因素被评为高度优先。</p> <p>尽管 CDC 和 HACoLA 在过去不断努力去增加残疾人士的入住机会，但需求持续。CDC 和 HACoLA 必须制定目标，增加获取途径，以减少市县残疾人的机会不均。</p>	<p>洛杉矶市县</p> <p>HACoLA</p>
缺乏不同尺寸的经济适用房	高	<p>根据 2017 年 HUD AFFH 数据，五人或五人以上的家庭约有 74% 经历住房问题，例如成本负担或过度拥挤。这显示需要适当规模住房的家庭比例偏高，因此将这一因素列入优先考虑。</p> <p>接近四分之一的受访家庭表示出现严重的成本负担，少数种族和族裔的负担尤其高。成本负担严重的家庭明显缺乏适合各种家庭规模的经济适用住房。</p> <p>2017-18 年度居民调查发现，在 4 分的需求评分，全县老年人和残疾人的住房需求，分别为 3.36 和 3.28。</p> <p>尽管 CDC 鼓励为有特殊需求和低收入家庭发展经济适用住房，但与可用住房单位相比，仍有惊人的额外住房选择需要。作为高度优先事项，CDC 将继续努力和分配资源，以推广经济适用住房选择，符合包括《康复法案》第 504 节、《美国残疾人法案》第 2 篇和《公平住房法案》在内的联邦及州公平住房要求。</p>	<p>洛杉矶市县</p>
缺乏足够不同尺寸单位的无障碍住房	高	<p>虽然 2015 年 ACS 数据显示，市县内 9.2% 的人有残疾，但根据本县 2015 年的健康调查，全县有 22.6% 的残疾人士。行动障碍加上获得经济适用住房的机会有限，导致缺乏可供选择的住房。服务供应商也反映这种情绪，强调需要为不同的家庭增加无障碍单位。2017-2018 年居民调查发现，全县范围内，残疾人住房评级需求为 3.28（满分为 4）。</p> <p>由于缺乏足够不同尺寸单位的无障碍住房会影响残疾人士获得公平住房选择的机会，因此被列为高度优先。这个因素是 CDC 和 HACoLA 在解决该县公平住房问题方面的核心职能。</p> <p>HACoLA 和 CDC 一直以来通过各种努力不断增加县内的无障碍单位数量。然而，这些努力仍不能满足残疾人士获得住房的需要。建立目标以满足这需求有助于 CDC 和 HACoLA 拉近获得住房选择和残疾人获得住房机会的差距。</p>	<p>洛杉矶市县</p> <p>HACoLA</p>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
缺乏足够给 HIV 感染者/艾滋病患者的公营住房	高	<p>根据 2015 年度 HIV /艾滋病监测报告，洛杉矶县已经有累计 85,500 人诊断感染有 HIV/患有艾滋病，该报告还估计目前有 6 万名 HIV 感染者/艾滋病患者在县内生活。这份报告还表明，拉美裔人口以及圣费尔南多和圣盖博谷地的人口受到不成比例的影响。美国卫生与公众服务部表示，这群人的稳定住房选择与更容易获得护理和支援持服务的能力以及维持治疗有关。² 在障碍分析过程中，服务提供者和公众意见强调 HIV 感染者/艾滋病患者对住房选择有持续的需要。</p> <p>缺乏足够给 HIV 感染者/艾滋病患者的公营住房，限制这类特殊需要群体获得住房的选择。这直接影响获得机会，加剧隔离。有见及此，这因素获得高度优先。</p> <p>尽管全县已经展开工作以增加 HIV 感染者/艾滋病患者的住房选择，但这个特殊需求群体仍然需要额外的住房选择。CDC 将会制定目标去增加住房选择，以拉近 HIV 感染者/艾滋病患者者获得住房机会的差距。</p>	洛杉矶市县
土地使用和规划决策限制残疾人和经济适用住房的公平住房选择	高	<p>市县内可用和经济适用住房单元的位置可能表明，土地使用和规划决策限制了符合条件的家庭的住房选择。如 F 章的地图所示，经济适用住房倾向位于或邻近 R/ECAP 地区。</p> <p>土地使用和规划决策限制了残疾人和经济适用住房的公平住房选择，继而限制住房选择、减少获得机会以及进一步加剧少数族群和残疾人的隔离，对公平住房问题产生了直接影响。有见及此，这因素列为高度优先。</p> <p>尽管 CDC 及参与城市已经审查和实施住房要素和其他计划，但仍需要进行额外的审查和修订，以辨析无障碍和经济适用住房面对的障碍。识别和修改现有的土地使用和规划决策将扩大住房选择范围，并增加县内公平住房选择的机会。</p>	洛杉矶市县
铅暴露	高	<p>铅中毒风险仍然是家庭的一个问题，特别是低收入家庭。2011 至 2015 年间，超过 15,000 名 6 岁以下的儿童铅检测呈阳性。³ 然而，那些血铅水平高的儿童人数还不清楚，而且测试不足似乎仍是一个持续的问题。⁴ 根据“儿童铅暴露反应及监测系统”（RASSSCL），最高水平的铅暴露落在洛杉矶中部和南部。低收入家庭的血铅水平普遍更高。⁵ 另外，CDC 研究发现黑人高血铅水平的可能较大。⁶</p> <p>这种高风险阻碍获得健康邻里和安全住房环境。基于其对健康住房选择的影响及增加 R/ECAP 区内的住房需求不均，这因素被选为高度优先事项。</p> <p>CDC 已资助铅消除程序，但持续的风险仍威胁着家庭的健康和安全，尤其是那些有孩子的家庭。CDC 将继续努力进行铅消除的工作和审查，以增加获得健康和安全的住房选择。</p>	洛杉矶市县

² <https://www.hiv.gov/hiv-basics/living-well-with-hiv/taking-care-of-yourself/housing-and-health>

³ “Lead’s Hidden Toll”, Joshua Schneyer, April 20, 2017. Reuters Investigates. <http://www.reuters.com/investigates/special-report/usa-lead-la/>.

⁴ <https://www.reuters.com/article/us-usa-lead-la/l-a-health-officials-misstated-some-cases-of-childhood-lead-exposure-idUSKBN18S66J>

⁵ <http://www.epi.umn.edu/let/nutri/disparities/causes.shtm>

⁶ <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/65/wr/mm6539a9.htm>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
与总人口相比，受保护阶层遭受不合规标准住房的比例存在显著差异。	高	<p>住房问题影响洛杉矶大部分家庭。少数种族和族裔、残疾人士、有子女的家庭和其他受保护阶层面临住房问题的比例高于整体人口。例如，根据 HUD AFFH 数据，面临住房问题的黑人和拉美裔家庭比例分别为 58.7% 和 66.5%，而有 5 人或 5 人以上的家庭面临住房问题的比例为 74.0%。</p> <p>与普通居民相比，受保护阶层面临住房问题的比例反映了县内不均衡的住房需求，特别是 R/ECAPs 中的住房需求。这是一个高度优先的事项，因为它会影响县内这些家庭获得公平住房选择的难度。</p> <p>尽管 CDC 已投放资源去解决需求不足的地区获得住房的问题差距，但仍需继续努力以保障大众获得住房选择权。CDC 将继续制定有意义且具影响力的目标，以增加受保护阶层获得住房的机会，并减低不成比例的需求。</p>	洛杉矶市县
来自洛杉矶国际机场（LAX）的飞机交通噪音污染	高	<p>市县内的 R/ECAPs 面临环境问题的可能性更大，例如洛杉矶国际机场（LAX）的噪音污染。估计有 8,424 个住宅单位受到洛杉矶国际机场噪音的影响。⁷ 噪音污染继续对低收入家庭及 R/ECAPs 构成威胁。</p> <p>噪音污染降低生活品质及限制获得健康社区。这个因素由于存在巨大需求、其对 R/ECAPs 居民的影响，以及 CDC 与联邦航空管理局和洛杉矶世界机场合作满足需求的能力，被选为高度优先事项。</p> <p>CDC 已经确认噪音污染对家庭获得健康邻里的影响，并正在制定目标，以减少噪音污染对健康邻里的影响。</p>	洛杉矶市县
因土地使用和分区政策不良，造成住房附近的污染和环境危害	高	<p>在获得健康社区方面的差距表明少数种族和族裔在获得健康社区方面存在显著差距。邻近环境危害的住房可能会令差异继续存在，并限制家庭获得低污染水平。如地图 IV.110 所示，市县的 R/ECAP 地区通常有较高的有毒排放和环境危害水平。</p> <p>不良的土地使用和分区政策降低获得机会及健康社区的可能。选址决定令少数种族和族裔以及低收入家庭（特别是在 R/ECAPs）获得不健康社区的程度不成比例。这些限制公平住房的因素令其被选为高度优先事项。</p> <p>尽管 CDC 和参与城市已经审查和实施住房要素和其他计划，仍需要进行额外的审查和修订，以识别对无障碍和经济适用住房的限制。识别和修改现有的土地使用和规划决策将扩大住房选择范围，并增加获得县内公平住房选择的机会。此外，CDC 将继续实施“资金可用性须知”中有关经济适用房的政策，即在高速公路 500 英尺范围内提出项目的申请人将无法获得诸如“房屋投资合作伙伴”（HOME）和其他适用资金的资助。参与城市也将接受有关政策方面的培训，并鼓励在其管辖范围内实施。</p>	洛杉矶市县

⁷ http://www.lawa.org/uploadedFiles/LAX/pdf/3q17_20171115_Quarterly_Report.pdf

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
优质医疗保健的可及性	低	<p>健康社区关注小组强调，贫困人口集中的地区难以获得优质的医疗服务。2015 年洛杉矶县健康调查发现，有 43.0% 在联邦贫困线以下的人难以获得医疗保健。少数民族和族裔也较不易：31.2% 的拉美裔和 26.8% 的亚裔成年人有困难获得医疗服务，相较白人成年人的 12.7%。</p> <p>虽然这个问题仍然对市县家庭的整体福祉至关重要，并影响家庭获得健康社区的能力，但 CDC 利用其可用资源进行有效改变、提供优质医疗服务的能力有限。CDC 将在可能的情况下，与公共卫生部和洛杉矶县其他负责医疗保健的机构合作。</p> <p>CDC 已努力资助社区、协助获得社区医疗服务。CDC 将制定目标来继续这些工作，以创造更多医疗和营造健康社区。</p>	洛杉矶市县
食品不安全问题—获得健康和营养的食物选择	中	<p>食品不安全问题仍然是洛杉矶县许多家庭的问题。2015 年县健康调查发现，在联邦贫困线以下的家庭有 41.1% 粮食安全很低或非常低。此外，拉丁裔、黑人和美国印第安人家庭面临低或极低的粮食安全的比例显著较高。⁸ 美国农业部食品地图集显示，许多地区不易取得新鲜食品，特别是县内的 R / ECAPs 地区。⁹ 健康社区关注小组也同意这种观点。</p> <p>有限的食物选择和食品不安全对健康社区构成直接影响。由于该县的 R/ECAPs、低收入、和少数族裔人口在粮食安全方面的不均比例过高，因此这个因素的优先等级是中度的，CDC 将投放更多资源集中于与公平住房选择直接相关的问题。</p> <p>增加获得粮食选择的途径将减少低收入和少数族裔人口在获得健康社区方面的差距。有见及此，虽然这是中度优先事项，HACoLA 和 CDC 可以制定目标，以有限的资源帮助增加获得食物选择的机会和社会服务。</p>	洛杉矶市县 HACoLA
本地企业的位置及可及性，尤其是经济萧条地区	中	<p>本地企业的可及性可能会限制邻近工作和劳动力参与度。如机会指数显示，部分少数民族和族裔的劳动力参与率明显低于市县内的白人居民。黑人和拉美裔家庭的劳动力市场指数分别为 44.4 和 34.9，而白人家庭的劳动力市场指数为 69.4。</p> <p>本地企业的位置及可及性，尤其是经济萧条地区如 R/ECAPs，限制获得机会。这直接影响公平住房问题，CDC 会继续投资 R/ECAPs 的商业援助。然而，由于 CDC 将更多资源集中在与公平住房选择直接相关的问题上，因此它被列为中度优先事项。</p> <p>少数民族和族裔和贫困人士高度聚集的地区，或 R/ECAPs，饱受获得机会较低和不易接触本地企业之苦。CDC 将展开工作以增加管道提高 R/ECAPs 中的商业活动，以减少获得机会的差距。</p>	洛杉矶市县

⁸ <http://www.publichealth.lacounty.gov/ha/LACHSDDataTopics2015.htm>

⁹ <https://www.ers.usda.gov/data-products/food-access-research-atlas/go-to-the-atlas.aspx>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
缺乏经济适用住房的信息	高	<p>公众意见显示目前的外展做法有所限制，无法为符合条件的家庭提供足够的支援，以获取有关市县经济适用住房机会的信息。</p> <p>获取经济适用住房信息机会的限制直接影响获取住房选择权。由于获得住房选择方面的差距直接关系到公平住房问题，因此这被列为高度优先事项。</p> <p>县市一直努力增加获取信息的机会。CDC 努力提高公众对联邦和州公平住房要求的了解，这将减少获取机会方面的差距，并增加公平住房选择的可及性。</p>	洛杉矶市县
隔离措施增加	高	<p>自 90 年代以来，市县出现了中度至高度的隔离水平。截至 2015 年，大部分隔离仍维持高水平；而且黑人和白人隔离以及拉美裔和白人隔离自 2000 年迄今基本上没有改变，按 AFFH 表 3 所示，于 2015 年分别为 67.21 and 62.72。这些隔离地区继续限制进入高机会地区的可能，以及加剧 R/ECAPs 的住房问题。</p> <p>隔离水平是获得公平住房机会的直接限制因素。由于市县的隔离水平仍然很高，这个影响因素的优先等级也仍然居高。</p> <p>CDC 将通过制定相关目标，以增加较少少数族裔和高度机会地区住房的获取机会，例如在机会较少的少数族裔聚集地区外开发住房。增加进入较少少数族裔地区的机会将会影响隔离率。</p>	洛杉矶市县
私人租赁和房屋销售市场的歧视	高	<p>根据公平住房的公众意见和 HMDA 的数据，少数民族和族裔以及其他受保护阶层在私人租赁和房市市场面临歧视。HMDA 数据显示，一些少数民族和民族更可能被拒绝抵押。此外，HUD 公平住房投诉数据显示，2008 年至 2016 年间有 2600 多起投诉。这些投诉的基础可能多为残疾、种族或家庭状况。</p> <p>私人租赁和房屋销售市场的歧视被选为影响公平住房问题的机会、歧视和隔离差异的高度优先事项。由于它直接关系到公平的住房选择，并限制了个人基于受保护的阶级地位或其他任意理由而获得住房的能力，因此列为高度优先。而且，CDC 有能力与公平住房服务提供商签订合同来解决这个影响因素。</p> <p>虽然 CDC 已与公平住房服务提供商签订合同，调查过去违反公平住房法的指控，每年的投诉依然持续，因此有需要加强并持续执法以及提升公平住房教育。此外，为了充分确定和解决歧视模式，需要收集更具体的投诉数据，例如居民目前居住的地方、发生涉嫌违规的地点、保护阶层类别和问题代码（歧视类别）。作为高度优先事项，CDC 将需要制定目标以确保实施有意义的行动，以减少或消除私人租赁和房屋销售市场中的歧视。</p>	洛杉矶市县
获得金融服务的机会	中	<p>公平住房调查发现，9.3% 的受访者表示，他们的住房贷款申请在过去五年中曾被拒绝。根据 HMDA 数据，在 2008 年至 2015 年间，黑人抵押贷款申请者被拒的比例较白人申请者高 7 个百分点以上，而拉美裔申请者被拒的比例比非拉美裔申请者高 5 个百分点以上。</p> <p>能否获得金融服务直接与住房选择直接相关，并造成隔离、R/ECAPs、获得机会方面的差距、以及不均衡的住房需求。虽然这个因素影响公平住房问题，但 CDC 基于资金问题无法大规模解决这一问题，而州和监管机构居于更有利的监管地位因此将其列为中度优先事项。</p> <p>虽然这影响因素被列为中度优先事项，CDC 将透过公平住房服务提供商推行外展和教育服务，以帮助更多家庭获得市县的金融服务。</p>	洛杉矶市县

障碍/影响因素	优先次序	理据	服务地区
与其他规划流程和项目缺乏解决影响因素的协调	中等	<p>在整个规划和评估过程中，CDC 了解协调和规划过程中的鸿沟，可能会限制用于解决公平住房问题的项目和资源所带来的影响。市县规模以及众多城市和非建制地区之间的协调，亦受到实施大型计划的规模和资源的限制。</p> <p>缺乏协调造成若干公平住房问题，例如隔离、R/ECAPs、获得机会的差距、以及不均衡的住房需求。在准备障碍分析时，有些能够解决部分公平住房问题的措施正在处理中，例如县房客保护条例。然而，CDC 的职责并没有明确定义。CDC 将继续参加各种会议以确立职责，并将积极采取措施与负责适用规划和项目工作的机构进行协调。虽然这个因素对于减少这些公平住房问题很重要，但 CDC 在这一点上的职责尚不明确。因此，它被评为中等。</p> <p>尽管这个因素被评为中等，CDC 将通过积极参与规划和制定未来的项目和政策，逐步加强机构之间的协调，以解决公平住房问题以及适时实施这些措施。</p>	洛杉矶市县

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
公共安全考量	高	<p>洛杉矶县报告的犯罪数据以及公众意见指出了对公共安全措施的高度需求，尤其在 R/ECAPs 中特别令人关注。根据 2017 年公平住房调查，约有 37% 的 R/ECAPs 居民感到其邻里在夜间不安全，相较于整个市县的 20%。</p> <p>安全是促进获得健康邻里的首要考量。获得安全的途径减少也降低了获得健康社区的机会，因此将这一因素确定为高度优先事项。</p> <p>增加公共安全的工作，尤其是为了住在 R/ECAPs 中的家庭，将增加获得健康社区的机会，并减少公共安全问题。CDC 和 HACoLA 的工作将通过年度目标促进社区参与和预防犯罪。</p>	<p>洛杉矶市县</p> <p>HACoLA</p>
公共房屋内发生暴力和毒品相关的罪行	高	<p>公共住房中的暴力和犯罪是居民真正关心的问题，因为它会影响他们的生活质量，尤其是 R/ECAPs 的居民。截至 2016 年，暴力犯罪继续增长，并第三次跃升。¹⁰ 犯罪和与毒品有关的犯罪事件增多与贫困密集程度高的地区有关。根据公平住房调查，只有 46.7% 的公屋居民感到公共住房开发社区在夜间安全或非常安全，38.6% 的居民感到他们的社区在夜间安全或非常安全。</p> <p>公共房屋内发生暴力和与毒品有关的犯罪直接影响获得健康邻里。R/ECAPs 的居民获得健康社区的机会减少，因此这个因素被列为高度优先。</p> <p>HACoLA 参与了犯罪和安全项目，包括社区巡逻队（CPT）项目及“通过环境设计防止罪案”（CPTED）。然而，公共住房的犯罪和安全问题仍然存在，必须继续努力减少公共住房暴力和毒品相关犯罪事件的数量。</p>	HACoLA
少数群体和低收入群体的犯罪和暴力比例较高	高	<p>正如 R/ECAP 地区犯罪率较高一实所表明，低收入家庭进入安全社区的机会有限。低收入和少数族裔家庭对邻里安全的评等明显较低。联邦贫困线（FPL）以下的家庭只有 68.9% 认为他们的社区是安全的，相较于联邦贫困线 100% 到 199% 的家庭有接近 80% 认为他们的社区是安全的。¹¹ 此外，拉丁裔和非洲裔美国家庭的邻里安全感比白人家庭低 15 个百分点以上。《洛杉矶县肖像》报告发现，洛杉矶县的地区犯罪率较高，包括卡德希、韦斯特门特、伦诺克斯、东多明格斯牧场和佛罗伦萨-格雷厄姆。¹²</p> <p>不成比例的暴力和犯罪率造成获得健康社区的机会不均。由于对少数族裔和低收入社区的影响，以及在获得安全社区和环境方面的差距，这因素被选为高度优先事项。</p> <p>CDC 和 HACoLA 为解决少数族群和低收入社区的犯罪和暴力问题所做的工作将增加获得健康社区的机会。CDC 和 HACoLA 将制定目标，增加资源以对付这些社区暴力和犯罪率过高的情况。</p>	<p>洛杉矶市县</p> <p>HACoLA</p>

¹⁰ <http://www.latimes.com/local/lanow/la-me-crime-stats-20161227-story.html>

¹¹ <http://www.publichealth.lacounty.gov/ha/LACHSDataTopics2015.htm>

¹² <https://ssrc-static.s3.amazonaws.com/moa/PoLA%20Full%20Report.pdf>

障碍/影响因素	优先次序	理据	服务地区
公营住房设施的犯罪活动	高	<p>洛杉矶县报告的犯罪数据以及公众意见指出了对公共安全措施的高度需求，尤其在 R/ECAPs 中特别令人关注。根据 2017 年公平住房调查，约有 37% 的 R/ECAPs 居民感到其邻里在夜间不安全，相较于整个市县的 20%。根据公平住房调查，仅有 46.7% 的公屋居民感到夜间的公共住房发展社区安全或非常安全，而在日间则为 70.6%。</p> <p>公营住房设施的犯罪活动不止影响居民的生活品质，亦影响获得健康社区的机会。它对公平住房问题的影响令其被选为高度优先事项。</p> <p>HACoLA 参与了不同工作以降低犯罪活动，必须继续努力增加获得安全和健康的社区，并收窄获得机会的差距。</p>	HACoLA
青少年犯罪活动	高	<p>青少年犯罪率在低收入社区较普遍，这与犯罪统计的比率相呼应。2015 年，全县重罪逮捕率每 10 万有 513 人为青少年。¹³ 这比率在县内过去几年已经下降。</p> <p>不成比例的青少年犯罪活动不仅影响居民的生活质量，而且还造成进入健康社区机会的比例失衡。由于对少数族裔和低收入社区的影响以及在获得安全社区和环境方面的差距，这个因素被选为高度优先事项。</p> <p>HACoLA 已经实施了《少年司法犯罪预防法》(JJCPA) 计划，以鼓励降低青少年犯罪率。CDC 还在 R/ECAPs 地区资助一项针对青年帮派和药物干预计划。虽然青少年犯罪率在全县范围内有所下降，但它们仍然是邻里安全和获得健康社区的关键问题。继续努力打击青少年犯罪可能有助于降低进入安全和健康的社区的差距。</p>	洛杉矶市县 HACoLA
提高老人或残疾人家庭的独立性	高	<p>2015 年的县内健康调查发现，22.6% 的人口有残疾，65 岁以上的人口中有 41.9% 有残疾。此外，联邦贫困线以下人口的残疾率为 28.6%，高于平均水平。独立性依赖于不同配套，包括无障碍设施和服务。行动性障碍和获得无障碍住房是增加独立性的两个主要阻碍。</p> <p>老人或残疾人家庭的有限独立性是获得住房选择和机会的主要障碍。这个因素直接导致公平住房问题，例如获得机会差距，因此被评为高度优先。</p> <p>努力提高独立性将有助于残疾人家庭融入社会，并消除获得机会方面的任何差距。HACoLA 制定鼓励独立的目标，以支持总体公平住房目标，并提供更公平的住房入住条件。</p>	HACoLA
残疾人无家可归	高	<p>无家可归问题仍然是洛杉矶县的一个主要问题，2016 年至 2017 年间，全县的无家可归者增加了 23%，达至 57,794 人。¹⁴ 2016 年，超过 15% 的无家可归者患有身体残疾，超过 3% 的人患有发育障碍。¹⁵</p> <p>无家可归者是整个洛杉矶县的关键问题，特别是对残疾人家庭。这一因素限制了住房选择权，并被选为高度优先事项。</p> <p>识别可能无家可归的残疾人将减少每年成为无家可归者的人数。HACoLA 将针对有风险的残疾人，设定目标以满足日益增长的经济适用及无障碍住房的需求。</p>	HACoLA

¹³ <http://casi.cjg.org/Juvenile/Los-Angeles>

¹⁴ <https://www.lahsa.org/documents?id=1385-2017-homeless-count-results-los-angelescounty-presentation.pdf>

¹⁵ <https://www.lahsa.org/dashboards?id=18-2016-greater-los-angeles-homeless-count-demographic-summary>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
缺乏给公共住房的适龄儿童的精神健康服务	高	<p>精神健康问题仍然是公共住房居民的危机，影响到学龄儿童。洛杉矶县估计有 7.4% 的儿童试图获得精神保健服务。¹⁶ 暴力和贫穷对儿童精神健康产生了明显影响，再加上获得精神健康服务的机会有限，将继续以儿童精神健康作为优先事项。¹⁷</p> <p>获得精神健康服务是健康家庭和社区的重要组成部分，而有限的获得机会将阻碍构成健康社区。这个因素因其对家庭获得健康社区和重要服务的能力的影响而被定为高度优先。</p> <p>虽然 HACoLA 在过去曾推广精神健康服务，公营住房仍需要持续增加获得精神健康的机会，特别是对于学龄儿童，故必须努力扩大获取渠道，以消除任何获得这些服务的差距。</p>	HACoLA
获得能负担的互联网	中	<p>数据及公众意见显示低收入家庭的数码鸿沟，这些家庭没有公平地获得可负担的互联网选择。洛杉矶县的贫困地区连接到互联网的选择最少。¹⁸ 约三分之一低收入家庭没有互联网，是普通人口的两倍多。¹⁹</p> <p>这个数码鸿沟会产生深远的影响，包括对服务信息的限制，以及限制获得教育和就业机会的机会。这在获得机会方面造成差距，但由于 HACoLA 缺乏资源来大规模解决这一因素，因此被评为中度优先。</p> <p>努力减少数码鸿沟将有助于消除获得教育和就业机会方面的差距。HACoLA 的努力必须试图弥合这个鸿沟，以便在县里建立更公平的机会。</p>	HACoLA
不符合卫生法规的工厂 — 邻里污染	中	<p>低收入地区和 R/ECAPs 使获得健康社区的机会因工业活动显著减少。但是，工业活动并不在 HACoLA 的职权范围内。在高贫困地区发现了最高的污染率，根据《洛杉矶县肖像》报告，这些地区包括卡德希、韦斯特门特、伦诺克斯、东多明格斯牧场和佛罗伦萨 - 格雷厄姆。²⁰ 此外，拉丁裔、黑人、夏威夷原住民或其他太平洋岛民 (NHOPI) 和美洲原住民家庭更可能生活高污染地区。²¹</p> <p>污染直接影响健康和获得健康的社区。低收入和少数族裔获得健康社区的差距创造显著需要。然而，HACoLA 解决工业政策的能力有限，因此这个因素被评为中度优先。</p> <p>HACoLA 可以透过增加对居民的信息获取和传播来实现消除获得健康社区差距。HACoLA 制定减少暴露在污染中的目标，将有助于增加健康邻里的机会。</p>	HACoLA

¹⁶ <http://publichealth.lacounty.gov/ha/LACHSDataTopics2015.htm#Child>

¹⁷ <https://www.urban.org/urban-wire/povertys-toll-mental-health>

¹⁸ <http://arnicusc.org/wp-content/uploads/2017/07/Policy-Brief-2.pdf>

¹⁹ <http://arnicusc.org/wp-content/uploads/2017/07/Policy-Brief-2.pdf>

²⁰ <https://ssrc-static.s3.amazonaws.com/moa/PoLA%20Full%20Report.pdf>

²¹ <https://ssrc-static.s3.amazonaws.com/moa/PoLA%20Full%20Report.pdf>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
非法倾倒 — 接近环境危害，尤其是在有色人种社区	高	<p>如环境健康指数、CalEnviroScreen 和咨询过程所显示，环境危害更可能影响低收入家庭和 R/ECAPs。拉丁裔、黑人、NHOPU 和美国原住民家庭更可能住在高污染地区。²²</p> <p>这些危害限制获得健康社区，并增加了弱势社区的健康危害。这将减少获得健康社区，是影响公平住房问题的一个影响因素，因此被评为高度优先。</p> <p>HACoLA 可以透过通过增加监测和信息来实现消除获得健康社区差距。HACoLA 制定减少暴露在污染中的目标将有助于增加健康邻里的机会。</p>	HACOLA
提高足够的生活技能（例如家务管理、健康饮食、财务管理）	中	<p>2015 年洛杉矶县健康调查显示，低于联邦贫困线的家庭可能无法获得提高生活技能的支援。此外，公众参与和咨询为全县许多家庭的生活技能不足提供了见解，当中可能包括家务管理、健康饮食和财务管理。</p> <p>生活技能对生活质量和获得健康社区的影响是造成公平住房问题和获得机会失衡的其中一个因素。宏观来看，HACoLA 影响这些技能的能力可能很小，因此被评为中度优先。</p> <p>努力提高足够的生活技能可能会增加获得健康邻里的机会，从而影响获得机会的差距。HACoLA 将加强目前的计划，以提高生活技能。</p>	HACOLA
改善房屋开发地点的空气质量	低	<p>研究发现，全国公营住房居民患哮喘的几率是普通人口的两倍，故主张消除在公屋单位吸烟。²³ 2016 年 12 月，HUD 发布了最终规定，要求公共住房机构在 2018 年 7 月前启动无烟政策。</p> <p>难以获得健康空气限制获得健康邻里。虽然改善房屋开发场地的空气质量非常重要，但 HACoLA 已经在改善空气质量方面做出大幅进步，并将其列为低度优先。</p> <p>在 2013 年至 2014 年间，HACoLA 为其住房发展实施了无烟政策，以保护包括家庭，青年，老人和残疾人在内的居民。HACoLA 继续致力保护住房开发地区的空气质量，并促进所有公营住房居民的健康。</p>	HACOLA
外居房东（absentee landlord）或恶劣房东的情况	低	<p>公众意见确定，恶劣和外居房东会降低整个市县许多低收入家庭的住房选择质量。超过 19% 的参与公平住房调查的受访者表示他们无法与房东沟通；21% 的公屋居民无法与房东沟通。对于公营住房计划，HACoLA 将通过与居民进行有效沟通和会议来改善对外居房东的看法。</p> <p>这些房东对低于标准的条件的影响对于建立公平住房条件十分重要，然而，要在全县范围内监管可能有其困难，尤其是私人租赁市场。虽然这可能会影响住房选择权，但这一因素被评为低度优先。</p> <p>努力增加房东的责任将有助于鼓励获得住房选择权。HACoLA 的能力可能会限制确定目标，但可能会集中于公共住房居民以增加获得机会。</p>	HACOLA

²² <https://ssrc-static.s3.amazonaws.com/moa/PoLA%20Full%20Report.pdf>

²³ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4716462/>

障碍/影响因素	优先等级	理据	服务地区
居民没有机会在较高机会的地区获得住房	高	<p>正如本文件中的机会分配差距部分所述，R/ECAPs 在获得教育、就业和健康社区方面的水平明显较低。在拥有交通、就业和教育机会的较高机会地区缺乏经济适用住房选项，限制了低收入和种族及少数族裔家庭进入这些地区的机会。</p> <p>居民在较高机会地区缺乏住房会直接造成公平住房问题的获得机会差距。由于对少数族裔和低收入家庭在公平住房选择的差异影响程度，这一因素被评为优先考虑事项。</p> <p>努力增加获得高机会地区的机会并没有缓解低机会地区家庭获得机会的差距。通过可衡量的目标，在高机会地区增加住房选择将有助于少数族裔和低收入家庭获得更多机会。</p>	HACOLA
缺乏《公平住房法案》、《第 504 节》和《残疾人法案》的知识	高	<p>公平住房调查显示，39% 的受访者不知道他们有权要求住所。公平住房外展表明，整个市县缺乏对《公平住房法案》、《第 504 节》和《残疾人法案》的知识。另外，约 30.9% 的公营房屋居民受访者并不知道他们有权要求住所。</p> <p>有限的知识限制了符合条件的家庭获得服务，亦限制获得机会，是影响公平住房的因素。这个因素评为高度优先。</p> <p>HACoLA 会继续努力增加对公平住房法律的了解，以增加获得机会，及减少残疾家庭的差距。</p>	HACOLA
错配残疾人与合适住房资源	高	<p>公平住房调查显示，39% 的受访者不知道他们有权要求住所，和 11% 的人需要住所。此外，与各机构的咨询和公众意见表明，符合条件的家庭没有与适当的资源有效配对，尤其是无障碍住房选择。</p> <p>残疾人与适当服务错配将影响公平住房问题，并减少残疾人获得住房选择的机会。由于其对公平住房的影响，该因素被列为高度优先。</p> <p>HACoLA 已加大努力使残疾人获得服务，但目前尚未满足现有需求。制定目标去增加服务来弥补这一因素，将有助于收窄不同方面的差距。</p>	HACOLA
私人无障碍住房租赁市场的歧视	高	<p>根据公平住房的公众意见和 HMDA，残疾人家庭在私人租赁和房东市场遭受歧视。HUD 公平住房投诉数据显示，洛杉矶县 2008 年至 2016 年间有 2600 多起投诉，这些投诉的最常见是涉及残疾。</p> <p>无障碍单位的歧视被选为高度优先事项，因为它直接关系到公平住房和获得机会。</p> <p>尽管过去已经努力调查违反公平住房法的行为，但歧视仍然存在，持续限制获得公平住房的机会。作为高度优先事项，HACoLA 将继续努力增加获得住房选择和资源的机会，以鼓励市场上的公平住房措施。</p>	HACOLA

障碍/影响因素	优先等级	依据	服务区域
就业准备程度与教育程度间的差距	高	<p>教育指数和其他数据来源表明，学校质量存在着显著差异。白人家庭的学校质量指数为 73.65，而黑人及拉美裔家庭的指数分别为 44.24 和 44.35。这种就业准备程度的差距对包括未来经济机会等方面具有深远的影响。</p> <p>由于对公平住房问题和获得就业机会的影响，就业准备程度和教育程度方面的差距已被列为高度优先事项。这个因素限制了公平的住房选择以及经济安全。</p> <p>由于县内的获得资源能力依然存在差异，尤其是对于少数种族和族裔，因此，HACoLA 将制定目标，确保采取有意义的行动来提高就业准备程度和教育程度，从而减少获得资源能力的差距。</p>	HACOLA
奖学金供应程度	中	<p>有限的奖学金供应为家庭获得高素质教育的机会造成了障碍。正如在学校质量指数中所看到，总体而言，一些少数种族和族裔，以及 R/ECAPS，与在市县内居住的白人家庭相比拥有较低的学校质量水平。黑人和拉美裔家庭的学校质量指数分别为 44.2 和 44.4，而白人家庭为 73.7。</p> <p>有限的奖学金供应限制了获得教育机会的可能性。这个因素与公平住房以获得机会的问题有关，但不在 HACoLA 可造成较大影响的范围内，因此被评定为中度优先等级。</p> <p>努力增加获得教育的机会将减少低收入家庭获得教育机会的差距。努力增加获得持续教育的机会，可以直接影响具有极低学校质量和教育程度的 R/ECAPS 的人群。</p>	HACOLA
加强方案以帮助面临无家可归风险的人	高	<p>无家可归仍然是洛杉矶县的一个主要问题，无家可归人口于 2016 年至 2017 年期间增加 23%，达至 57,794 人次。²⁴ 2017 年，超过 74% 的无家可归者没有居所。</p> <p>持续增长的无家可归者比例决定了这一因素是本县的高度优先事项。</p> <p>虽然 HACoLA 已经为治理无家可归问题作出了巨大的努力，但它仍然是本县日益严重的问题。为了帮助稳定甚至减少无家可归人数，HACOLA 将制定目标，为高风险家庭提供服务。任何帮助减少无家可归人口增长的努力都将有助于减少获得住房选择方面的差距。</p>	HACOLA
获得交通服务的限制	低	<p>一项 2017 年的地铁研究发现，84% 的巴士乘客没有汽车，而 2016 年巴士乘客的收入中位数为 15,620 美元。²⁵ 公众意见和慰问活动都重申，许多拥有孩子的家庭难以获得便利的交通选择，因而限制了获得机会的可能性。</p> <p>获得交通服务的限制是获得公平住房的和获得机会的差距的一项关键因素。由于 HACoLA 缺乏解决这一问题的能力，因此家庭（包括父母和子女）获得交通服务的限制被视为处理该县公平住房问题的低度优先等级事项。</p> <p>然而，HACoLA 已经开展了提高获得交通服务率的方案，但获得交通服务方面的差距依然存在。为父母和孩子增加交通选择的可用性将有助于缩小获得机会的差距。</p>	HACOLA

²⁴ <https://www.lahsa.org/documents?id=1385-2017-homeless-count-results-los-angelescounty-presentation.pdf>.

²⁵ <https://www.metro.net/about/metro-disparity-study/>

障碍/影响因素	优先等级	依据	服务区域
缺乏针对工薪家庭的资源和服务（例如帮助少数族裔寻找住房）	高	<p>针对工薪阶层家庭的资源和服务对于缩小获得住房和其他服务的差距至关重要。2015 年健康调查数据表明，与高收入家庭相比，低收入家庭对在何处获得帮助知之甚少。</p> <p>这些资源的缺乏会成为获得服务方面的障碍，并且仍然是影响获得公平住房的重要因素。这一因素因其对机会的影响而被评为高度优先。</p> <p>增加获得资源和服务的机会有助于减少低收入家庭任何获得机会的差距。HACoLA 的努力可以通过可衡量的目标实现，以将工薪家庭与适用资源连接起来。</p>	HACOLA
获得经济适用托儿服务	中	<p>经济适用托儿服务是许多家庭进入或停留在劳动力市场的障碍。据估计，洛杉矶县 31.6% 的住房在寻找托儿服务方面面临困难。²⁶ 该比例在生活于联邦贫困线以下的人当中更高，为 41.9%。公众参与和外部磋商重申了经济适用托儿服务的重要性，该因素对低收入家庭的经济机会构成障碍。</p> <p>获得经济适用的托儿服务与就业机会直接相关。不公平的获得托儿服务机会会造成机会失衡，因此是造成公平住房问题的一个因素。虽然家庭获得托儿服务至关重要，但 HACoLA 无法大范围地对此做出改变。因此，这个因素被评为中度优先。</p> <p>虽然过去已有为增加获得托儿服务的机会而做出的努力，但这对许多家庭来说仍然是一个关键问题。HACoLA 为增加获得服务机会的任何努力都将减少低收入家庭的获得机会差距。</p>	HACOLA
加强地方本位的投资	中	<p>洛杉矶县为受保护的阶层提供的服务和机会有所不同。机会指数就是例证，例如低贫困地区的指数。虽然非拉美裔白人家庭的低贫困指数为 70.81，黑人家庭的低贫困指数为 48.72，而拉美裔家庭的指数为 41.00。</p> <p>获得机会方面的差距直接关系到限制获得公平住房的机会。加强地方本位的投资将增加获得机会程度，因此该因素被评定为中度优先。</p> <p>HACoLA 将通过增加租金援助、居民服务项目和解决无家可归问题，来加强地方本位的投资。</p>	HACOLA
促进就读高质量学校	中	<p>市县内少数族裔人口的学校质量指数明显低于非拉美裔白人家庭。白人家庭的学校质量指数为 73.66，黑人家庭为 44.24，拉美裔家庭为 44.35。</p> <p>获得机会方面的差距，如就读高质量院校机会的差距，对市县来说是一个重大问题。然而，由于缺乏对教育系统的控制，促进就读高质量院校被评为中度优先。</p> <p>HACoLA 将继续增加公共住房居民接受教育的机会，以增加就读高质量院校的机会，并减少获得机会的差距。</p>	HACOLA

²⁶ <http://publichealth.lacounty.gov/ha/LACHSDataTopics2015.htm#Child>

以下所有目标和行动的一般政策声明。

遵守联邦无障碍标准

由于洛杉矶县和 HACoLA 均获得联邦援助，所有项目和活动（包括以下目标中的项目和内容）都包含在《康复法案》第 504 节和 HUD 在外交关系委员会（CFR）第 24 文案第 8 部分的实施法规中。因此，洛杉矶县和 HACoLA 将遵守第 504 节的义务，包括在所有资助房屋（不只是经济适用住房）和所有项目中遵守无障碍要求。为符合第 504 节的规定，作为县和 HACoLA 项目的一部分的住房及其他设施的设计、建造或改建将符合《联邦统一无障碍标准》（UFAS），或 2010 年《美国残疾人法案》的无障碍设计标准，某些特定的条款除外，详见 HUD 的认定须知：<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2014-05-23/pdf/2014-11844.pdf>。第 504 节条款要求至少有 5% 的住宅单位适用于行动障碍者和另外 2% 的居住单元以及公共区域适用于感官障碍者，以符合《联邦统一无障碍标准》和/或 HUD 住房与城市发展部门的认定须知。

此外，作为公共实体的县和 HACoLA 将遵守《美国残疾人法案》的第 II 条和其在外交关系委员会第 28 文案第 35 部分的实施法规。2010 年《美国残疾人法案》无障碍设计标准（2010 年《美国残疾人法案》标准）也将用于新建筑、改建、以及截至 2012 年 3 月 15 日现有设施的残疾人通道情况。《美国残疾人法案》的第 504 节和第 II 条也有县和 HACoLA 将遵循的项目要求。最后，根据公平住房法法案的适用范围，包括无电梯建筑中的所有底层单元和电梯建筑中的所有单元以及公共区域的县及 HACoLA 的多户住宅，都将满足该法案的设计和建造要求。洛杉矶县和 HACoLA 也将遵守所有其他适用的州和联邦法律。

均衡发展经济适用住房

本县和 HACoLA 将根据以下确定的目标和指标，采取均衡方式发展所有经济适用住房。具体而言，县和 HACoLA 将提供各种各样的住房选择，包括在该住房发展区域内的少数民族和族裔聚集区域以外。

表 I.4. A
洛杉矶县：公平住房选择之障碍分析/住房公平状况评估
公平住房目标、问题及拟实现成果：市县社区发展委员会（CDC）

公平住房目标	公平住房选择的障碍（障碍）/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
加强残疾人无障碍设施和基础设施	行动障碍	获得机会的差距	在五年内执行 20 个为 50,000 人服务的路缘修坡项目。年度目标为每年执行五个为 10,000 人服务的路缘修坡项目。这将包括升级、安装或更换人行道，以改善残疾人士的无障碍环境。	CDC 和参与城市
			五年内完成 10 个公共设施项目。年度目标为每年对市政厅或公园进行两个公共设施改善项目，以改善残疾人士的无障碍环境。	CDC 和参与城市
<p>讨论：根据残疾人士及无障碍关注小组的报告中的 HUD 数据和当地数据，无障碍人行道、无障碍公园和无障碍市政厅设施供应是一个重大问题。在社区会议期间，一般民众也提出了这个问题。若为该县重点地区提供额外无障碍设施，残疾人士将有更多机会获得服务选择。</p> <p>完善残疾人无障碍设施和基础设施将解决残疾人士的行动障碍。CDC 和参与城市开展的这些行动旨在减少残疾人获得机会的差距。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
<p>为特殊需求人群推广更多的经济适用住房</p>	<p>缺乏各种规模的经济适用住房</p>	<p>隔离 获得机会的差距 住房需求失衡</p>	<p>根据“资金可用性须知”（NOFA）为经济适用住房发放资金，旨在为包括无家可归者、长期无家可归者、无家可归的退伍军人、精神病患者、HIV 感染者/艾滋病患者、发育性残疾者和本县医疗系统及心理健康系统常用者的特殊需求人群建造经济适用住房。纳入 NOFA 资助协议的要求，项目必须包含完全符合《联邦公平住房法案》（FHA）和《加州公平就业和住房法案》（FEHA）的积极营销、租户选择及合理住宿实践。允许在资助项目中提供一系列单元规模，并允许新建筑建造和修复工程。五年内建造 900 套住房。与区域规划部门合作，评估密度津贴申请,并记录密度津贴单元的经济实用性协议。此外，利用将增加经济适用单元的土地使用举措，如适用于市县的“玛丽安德尔湾经济适用住房政策”。</p>	<p>CDC</p>
<p>讨论：对更多经济适用住房的需求来自整个洛杉矶县服务区域的多个领域，包括但不限于残疾人、老年人、跨性别人士、非二元性别（gender non-binary）或非常规性别（gender non-conforming），或少数种族和族裔社区的人群。该需求可以通过关注小组、调查回复、HUD 数据和本地数据得到证明。投资决策过程应考虑新建或修复的住房单元的位置。新建筑和修复工程应针对拥有更高机会的区域。</p> <p>为特殊需要人群推广更多经济适用住房是全县协同努力的一项措施，旨在减少特殊需求人群的不均衡住房需求和获得机会的差距。这些提供额外住房单位及增加住房选择的努力旨在为有需要的家庭创造更多的机会。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
<p>加强为残疾人提供无障碍住房及支持性服务</p>	<p>缺乏足够的各类大小单元无障碍住房</p>	<p>获得机会的差距</p>	<p>要求建设和翻新无障碍设施（行动性和感官性），以完全符合 2010 年《ADA 无障碍设计标准》和联邦《公平住房法案》。要求所有获得联邦资助的项目都要完全遵守第 504 节的义务，这可以通过遵守《美国残疾人法案》标准来达到，但 HUD 的认定须知中提到的某些例外要求遵守《联邦统一无障碍标准》（UFAS）。通过 CDC 的“资金可用性须知”（NOFA）获得资本金的项目将被要求提供最低数量为《美国残疾人法案》第 II 条和《加州建筑准则》第 11B 章最低要求的两倍的无障碍单元。项目将被要求提供 10% 的行动性单元和 4% 的感官性单元。所有无障碍设备都将通过加州残疾人设施专家（CASp）顾问的认证，同时也对《美国残疾人法案》和 UFAS 的要求进行全面检查和认证。所有无障碍单元必须在洛杉矶县住房资源中心网站上列出。要求老年人单元的建造应满足通用设计要求，其中包括无障碍特性。在五年期间将开发 125 个住房单元。年度目标为 25 个住房单元。项目将纳入 NOFA 资助协议中关于项目必须包含完全符合《联邦公平住房法案》（FHA）及《加州公平就业和住房法案》（FEHA）的积极性营销、租户选择和合理住宿实践的要求。</p>	<p>CDC</p>
<p>加强为残疾人提供无障碍住房及支持性服务 (续)</p>	<p>行动障碍</p>	<p>隔离 获得机会的差距</p>	<p>项目将纳入 NOFA 资助协议中关于项目必须包含完全符合《联邦公平住房法案》（FHA）及《加州公平就业和住房法案》（FEHA）的积极性营销、租户选择和合理住宿实践的要求。 为洛杉矶县住房资源中心提供资金，以便提供可访问的网站及呼叫中心，以协助残疾人士找到具有无障碍功能的住房单元 由 HPI 基金提供年度资金。2020 年 12 月续约。</p>	<p>CDC</p>

	HIV 感染者/艾滋病感染者公共支持住房不足	获得机会的差距	将 HIV 感染/艾滋病列为符合经济适用住房“资金可用性须知”条件的单元类型。在五年内建造 50 个住房单元。	CDC
	土地使用和规划决策限制了残疾人士的公平住房选择和一般经济适用住房选择	隔离 获得机会的差距 住房需求失衡	继续审查住房要素和其他计划，以及在第 1 年为有特殊需求的人士提供经济适用住房和公平住房要求的土地使用和国家法律不一致的规划决定。 在第 2 至第 5 年内，通过与机构合作举办会议/培训/讨论，对计划和政策进行必要的改进。确定任何政策变化，并与区域规划和城市合作共同解决。	CDC 参与城市 区域规划
<p>讨论： 残疾人士和无障碍关注小组、社区会议期间的公众、居民咨询委员会会议以及 HUD 数据和当地数据均表明，向残疾人提供住房和住房相关服务一直是一个重大问题。公众意见和现有数据显示，没有足够的可用经济适用住房单元。土地使用和规划决定进一步加剧了这种情况，这些决定阻碍了残疾人士的经济适用住房及公平住房选择。关于住房要素合规性的进一步细节以及任何城市是否有为公平住房问题做出努力，请参阅本报告第 IV 节。</p> <p>CDC 和参与城市将参与加强残疾人无障碍住房和支持性服务，以解决限制选择的公平住房问题。这些努力将解决住房选择数量缺乏、行动障碍、导致隔离的规划限制、获得机会的差距以及住房需求失衡等问题。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
推动健康社区	铅暴露	R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡	CDC 将继续实施 HUD 铅基涂料法规（第 X 条），该法规要求联邦资助的修复项目通过与认证的铅顾问合作，对所有 CDC 的现有贷款进行测试并批准商业和住房修复项目，以解决铅危害。铅顾问将每年评估 164 座住宅和商业建筑物是否存在铅基涂料（第 1 至第 5 年）。此外，还提供除铅计划，以处理铅基油漆、石棉、发霉等有害物质和其他环境危害。本项目也提供给首次购房者，以协助处理在第三方保管结束时的铅基涂料危害。首次购房者参与 HOME 资助的“居者有其屋计划”（HOP）将获得 1978 年以前建成的所有房屋的铅基油漆检查和清理报告。审查 820 户家庭和企业是否存在铅基油漆。进行修复活动时，确保所有家庭的铅安全。这包括参与城市、R/ECAPs 和非建制地区等区域。	CDC 参与城市
	与总人口相比，受保护阶层遭受不合规住房的比例存在显著差异。	R/ECAPs 住房需求失衡	为居民提供贷款、补助和杂活工援助以帮助他们修复家园，使它们达到标准状态并符合健康和标准。修复可能包括（但不限于）屋顶、电气、管道和铅基油漆危害防治措施。杂活工计划将包括小规模修理。每年将为 150 个住房单元提供援助，5 年目标为共计 750 个住房单元。针对的地区包括 R/ECAPs 和相邻的非建制地区。	CDC
	来自洛杉矶国际机场（LAX）的飞机交通噪音污染	R/ECAPs 及其他邻近洛杉矶国际机场区域 住房需求失衡	在雅典和伦诺克斯地区机场噪声兼容计划范围内提供对经济适用的单户和多户住宅的保护。每年利用 CDBG 完成补助 114 个单户住宅（五年内 570 个）和 75 个多户住宅（五年内 375 个）。使用 CDBG 资金进行准则违规纠正，并利用来自洛杉矶世界机场（LAWA）的 750 万美元、“伦诺克斯健康与安全”（Lennox Health and Safety）、RSIP 5 年计划共同缓解受噪音影响的住宅区。预计需要 FAA/LAWA 和 CDBG 对 2000 个住宅单元进行噪音隔离的资金需求为 9800 万美元。CDBG 资金占上述的 5%（490 万美元）。针对的 R/ECAPs：雅典 - 韦斯特门特和伦诺克斯。	CDC
	因土地使用和分区政策不良，造成住房附近的污染和环	R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡	继续实行“资金可用性须知”中的政策，即在高速公路 500 英尺范围内提出项目的申请人将无资格获得诸如 HOME 房屋投资合作伙伴和其他适用资金的资助。在第 1 年培训参与城市，以使其考虑在其管辖范围内实施	CDC 参与城市

推动健康社区 (续)	境危害		该政策。	
		R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡	在第 1 年审查住房要素和其他计划，找出土地使用和环境危害不一致的项目。 在第 2 至第 5 年内，通过与机构合作举办会议/培训/讨论来，对项目进行必要的改进。	CDC 参与城市
	优质医疗保健的可及性	R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡	一间社区诊所每年将为 60 位（五年内 300 位以上）居住的非建制地区及 R/ECAPs 的低收入和中等收入人士提供服务。该诊所将提供诸如健康访问和学校体检、妇女健康服务、性病检测、健康保持指导、初级保健、产前检查、儿科护理和心理健康服务等服务。R/ECAPs 的针对地区包括雅典 - 韦斯特门特，弗洛伦斯/费尔斯通，和威洛布鲁克。	CDC
	食品安全问题 健康和富含营养食物选择的可获性	R/ECAP 获得机会的差距	食品分配和 CalFresh 申请人外展项目。每年协助 1200 人，五年计划共协助 6000 人。该计划将为低收入和中等收入的个人及家庭提供新鲜和非易腐食品，以提升其健康水平。此外，还将协助参与者获取食品援助资源。 R/ECAPs 包括雅典 - 韦斯特门特、弗洛伦斯/费尔斯通和威洛布鲁克。	CDC

讨论：HUD 数据和当地数据证明，整个洛杉矶县服务区的 R/ECAPs 往往具有实质公共健康问题，如噪音污染、有毒排放物或其他环境危害。向我们的被保护者进行关于这种风险的教育则仍然很重要。这些健康问题在洛杉矶县的社区意见和与健康相关的研究中有明显显现。规划和分区规定可能导致了这个问题，因此我们必须审查 R/ECAPs 内或邻近地区的当地规划和分区问题。我们还需要帮助他们更容易地获得健康食品选择，主动向社区开展外展活动，并通过增加健康食品供应来解决我们的食品匮乏问题。为了解决 R/ECAPs 内的噪音污染问题，我们需要帮助多户家庭的房主和业主进行隔音改善。

通过这些行动，CDC 将开展促进健康社区的活动，旨在解决公平住房问题的影响因素，如食品安全、铅暴露、噪音污染、不合标准住房差距和优质医疗保健资源可获性。这些单独及可测量的指标将帮助 CDC 和参与城市解决获得机会的差距和住房需求失衡问题。

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
加强和创建可独立发展的社区	位置和当地企业可及性，尤其是在经济萧条地区	R/ECAPs 获得机会的差距	<p>技术援助计划。每年为 90 家企业提供服务，五年总目标为 450 家企业，提供技术援助以改善其运营针对的 R/ECAPs 地区是弗洛伦斯/费尔斯通。</p> <p>第二个全区社区商业振兴计划。改进商家的临街外墙。该计划针对非建制地区和 R/ECAPs 的低收入及中等收入商家。每年协助两个商家，五年目标总共为 10 个商家。R/ECAPs、其他主要为少数族裔的区域、低收入及中等收入区域。</p>	CDC
	缺乏经济适用房信息	R/ECAPs 隔离	<p>参加经济适用住房活动，向公众和开发社区提供信息，召开利益相关者会议以介绍县经济适用住房计划和可用于发展经济适用住房的资金来源，并支持南加州非营利住房协会 (Southern California Association of Nonprofit Housing) 的努力。</p> <p>通过在线链接推广洛杉矶县住房资源中心 (housing.lacounty.gov)，并在社区活动、房东展会和任何专门的公民信息集会或活动中广泛分发传单。将营销拓展至洛杉矶和帕萨迪纳的合作伙伴网站。提供带 TTY 号码的免费双语呼叫中心，以及第 508 节无障碍网站。要求所有 CDC 资助的项目在网站注册。</p> <p>使用 Emphasys 软件维护和执行两个为期 1 年的合同续约，管理洛杉矶县、洛杉矶市和帕萨迪纳的网站，以保持合同到 2020 年 12 月。寻找资助机构以在 2020 年执行新的独家合同。</p>	CD C
	日益增加的隔离措施	隔离	<p>制定在少数族裔少数地区提供经济适用出租房的目标方案。每年 10 个单元，五年目标为总共 50 个。</p> <p>纳入 NOFA 资助协议的要求，即项目必须包含完全符合《联邦公平住房法案》(FHA) 和《加州公平就业和住房法案》(FEHA) 的积极性营销、租户选择和合理住宿实践。</p>	CDC

<p>加强和创建可独立发展的社区 (续)</p>			<p>CDC 将监督在西好莱坞（由 HOME 和债券资助的单元）和玛丽安德尔湾（土地使用由玛丽安德尔湾经济适用住房政策限制）等地区经济适用租房单元的租赁。该县还资助圣莫尼卡的项目。确保 5 年内在拥有少数少数族裔的非建制地区租出 128 个经济适用单元。</p>	<p>CDC</p>
<p>讨论：整个服务区域内有许多人强烈要求在洛杉矶县服务区内加强和创建可独立发展的社区。社区意见、HUD 数据和本地数据都清楚表明这一点。实施障碍包括缺乏投资或商业援助以及 R/ECAPs 内某些服务区的隔离，以及有关经济适用住房的信息和服务区某些区域的隔离情况和经济适用住房信息的可获性。</p> <p>CDC 努力加强和创建可独立发展的社区,以解决日益增加的隔离措施、有关经济适用住房信息的缺乏，以及位置和有独立发展能力的企业的可及性。处理这些影响因素将有助于解决获取机会和隔离方面的差距以及 R/ECAPs 问题。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
促进对公平住房和<美国残疾人法案>的理解和认识	私人租赁和房屋销售市场的歧视	获得机会的差距 歧视 隔离	<p>每年为 230 户（五年期间为 1,150 户）受到涉嫌违反公平住房法待遇的家庭提供服务。受理咨询和/或案件或转交给其他机构。</p> <p>每年报告他们的目前居住地点、违规事件的发生地点、保护阶级和公布代码（歧视类型等）。收集这些数据以确定影响流动的歧视模式。这将使我们能够在五年期间或在下一个障碍分析期间根据需要定位资源。</p> <p>纳入 NOFA 资助协议的要求，项目必须包含完全符合《联邦公平住房法案》（FHA）和《加州公平就业和住房法案》（FEHA）的积极性营销、租户选择和合理的住宿实践。</p>	CDC
			<p>将举办以下培训活动，以提高对影响访问私人租赁和住宅销售市场的人的公平住房问题的认识：</p> <p>每年分发 16,000 份教育书本（五年期间为 80,000 份）。每年举办 16 次宣传、教育讲座和研讨会，向特殊人群通报他们的权利（五年内举办 80 次）。</p> <p>在社区节日和年度活动中准备 20 个公平住房信息亭（五年内 100 个）。</p> <p>每年进行八次公平住房特别媒体活动（五年期间 40 次）。</p> <p>每年举办三次公平住房特别活动（五年期间 15 次）。</p>	CDC
促进对公平住房和<美国残疾人法案>的理解和认识（续）	缺乏用于分发信息的在线公平住房材料	获得机会的差距	<p>每年检查一次在线推介服务的内容，并确认内容是否充足。</p> <p>这包括所有参与司法管辖的网站。</p> <p>确保属于洛杉矶市县的所有网站都提供充足的有关联邦和州公平住房要求的信息。</p>	CDC 参与城市
	金融服务可获性	隔离 R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡	<p>每年对公平贷款及什么会构成歧视性贷款进行外展和教育。</p> <p>每年向私人贷款机构进行一次外展和教育介绍（五年期间共 5 次）。</p> <p>此外，还可以使用媒体、邮件和其他渠道加强宣传和教育的。</p>	CDC

讨论：根据公众意见，HUD 数据和当地数据显示，洛杉矶县服务地区在其公平住房信息平台方面仍然存在挑战，与之前对公平住房选择的障碍分析一致。其中最令人不安的是，市场上的歧视性行动（主要是私人地主和贷款人）会持续发生。使这一问题更加复杂的是，住房消费者和供应者均缺乏对公平住房和《美国残疾人法案》法律的认识和理解。

促进对公平住房和《美国残疾人法案》法律的了解和认识是可衡量的，这旨在解决影响机会差异、隔离和不成比例的住房需求的因素。这些行动，包括外展和审查，旨在解决获得金融服务方面的差距、信息缺乏以及私营市场上的歧视。

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
<p>协调 AI 及其他机构的计划和项目，以解决影响因素</p>	<p>与其他规划流程和计划缺乏协调</p>	<p>隔离 R/ECAPs 获得机会的差距 住房需求失衡</p>	<p>协调障碍分析与其他机构合作，解决其影响范围内的影响因素 在第 1 年，确定机构及其计划和资金（如适用），以解决因不是 CDC 核心职能而列为低度优先等级的影响因素。向这些机构提供影响因素，并确定是否有任何未解决或为规划的需要的。 在第 2 年，探索是否可以根据 CDBG 或 HOME 计划将未满足的需求作为符合条件的活动解决。此外，确定障碍分析行动是否可以与其他机构计划和计划相协调，以解决未满足的需求。 在整个五年期间，在年度行动计划中追踪进展情况。</p>	<p>CDC</p>
<p>讨论：社区参与和协商过程中存在一些隐忧，即在提供一般服务方面缺乏协调。CDC 已经将一些因素列为低度优先等级，因为它们是其他机构的核心职能，例如大都会运输署（Metropolitan Transportation Authority, METRO）或公共卫生部。CDC 致力于向这些机构通报所确定的影响因素，并确定它们是否正在处理这些因素，是否打算解决这些问题，或者是否有可能由 CDC 提供的有限联邦资金来达成未满足的需求。此外，确定障碍分析行动可以与其他机构计划和计划相协调。制定一个矩阵，并在统一计划和年度行动计划中跟踪并提供进展情况。</p> <p>与外部机构计划和项目协调是为了解决与其他计划流程缺乏协调的问题。这些努力将有助于结合各方力量以减少获取机会的差距、R/ECAPs 问题、隔离和住房需求失衡。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
降低 R/ECAPs 的犯罪率	公共安全问题	R/ECAPs	防止房主受到欺诈。这项计划每年将为 20 个低收入房主提供服务，避免成为购买房屋的欺诈行为的受害者，包括在产权交易以及购买家庭用品和服务时身份盗窃。五年期间服务 100 位房主。目标为包括雅典/韦斯特门特、佛罗伦萨/凡士通、伦诺克斯、和威洛布鲁克在内的 R/ECAPs	CDC
			预防毒品和帮派干预计划。每年协助 220 名青少年进行娱乐和教育活动等转移活动。五年期间为 1,100 名青年服务。目标为包括佛罗伦萨/凡士通和伦诺克斯在内的 R/ECAPs。	CDC
			贝尔市消除涂鸦计划。每年协助 33,690 人。五年期间协助 168,450 人。	CDC 贝尔市
<p>讨论：正如一些社区会议（尤其是在 R/ECAPs 举办的会议）、洛杉矶县警长和 HUD 数据报告的犯罪统计所指出，公共安全和反犯罪活动非常必要。还有一些与仇恨犯罪研究有关的问题，尤其针对穆斯林和同性恋社区。CDC 很有必要为降低犯罪率而作出努力，因为公共安全问题是造成获得机会差距的主要原因。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和成就时间框架	投资类型
加强 R/ECAPs 的有限英语教育服务	缺乏英语教育服务	R/ECAPs 获得机会的差距	<p>每年增加 LEP 外展服务于非英语母语人士。在第 1 至第 2 年，评估可能需要为英语能力有限的人员提供服务的机构。</p> <p>在第 3 至第 5 年，各机构将根据需要提供服务或资金，以提供所需的翻译或口译服务。</p> <p>目标为包括雅典/韦斯特门特、佛罗伦萨/凡士通、伦诺克斯、威洛布鲁克、和贝尔市在内的 R/ECAPs。</p>	CDC 贝尔市
<p>讨论：根据关注小组会议以及 HUD 数据、当地数据、调查，低收入地区缺乏帮助英语水平有限的人士的服务，从而严重缩小了获得现有服务的机会</p> <p>在 R/ECAPs 为有限英语能力者服务方面，CDC 和贝尔市正着手于该服务的匮乏，以解决 R/ECAPs 在获得机会方面的差距。</p>				

洛杉矶县房屋管理局（HACoLA）服务一组截然不同的城市，包括下表 I.5 中所列的房屋管理局服务地区。HACoLA 还保留了许多非建制地区，详见第 4 页的表 I.2。

表 I.4
洛杉矶县房屋管理局（HACoLA）服务的城市

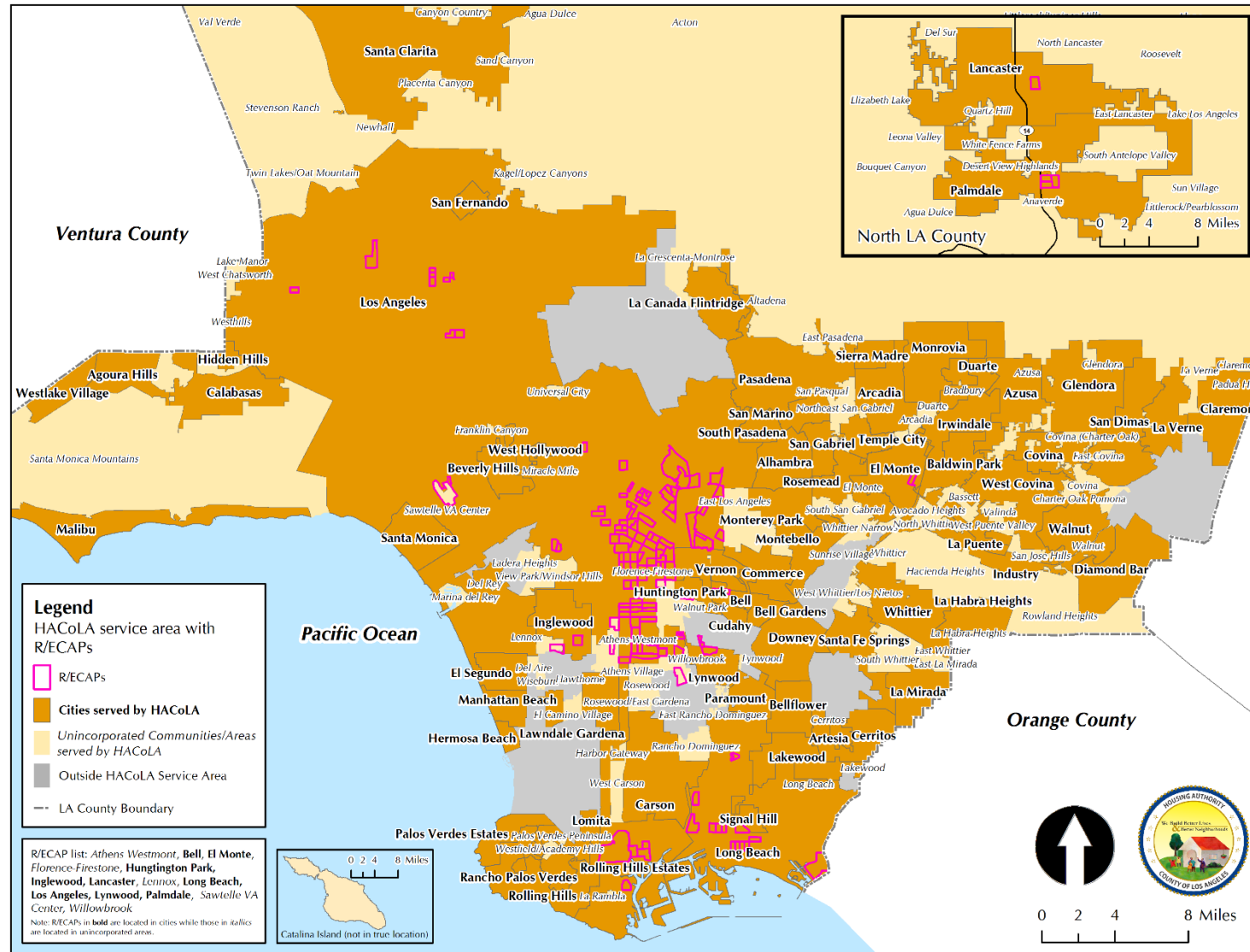
亚哥拉山	科默斯	拉肯纳达石岭	蒙特贝洛	圣莫尼卡
阿罕布拉	柯汶纳	拉哈布拉高地	蒙特雷帕克	赛拉马瑞
亚凯迪亚	卡德希	拉米拉达	帕姆代尔	信号山
阿蒂西亚	钻石吧	拉朋地	帕洛斯弗迪斯	南埃尔蒙地
阿瓦隆（卡塔利娜岛）	唐尼	拉文	派拉蒙	南帕萨迪纳
阿苏萨	杜阿提	莱克伍德	帕萨迪纳	天普市
鲍德温帕克	埃尔蒙地	兰开斯特	兰乔帕洛斯弗迪斯	弗农
贝尔	埃尔塞贡多	朗代尔	绵延山庄	沃尔纳特
贝尔花园	加迪纳	洛米塔	绵延山庄屋	西科维纳
贝尔弗劳尔	格伦多拉	长滩	罗斯米德	西好莱坞
贝弗利山	贺茂沙海滩	洛杉矶	圣迪马斯	西湖村
布拉德伯里	隐山	林伍德	圣费尔南多	惠提尔
卡拉巴萨斯	亨廷顿帕克	马里布	圣盖博	
卡森	因达斯特里	曼哈顿滩	圣玛利诺	
喜瑞都	英格尔伍德	梅坞市	圣克拉丽塔	
克莱蒙特	尔温岱尔	蒙罗维亚	圣菲斯普林斯	

下一页的地图 I.2 显示了房屋管理局的68个房产、公共住房计划地点和第 8 条住房选择券提供服务的城市和未建制地区。R/ECAPs 也显示于此地图中，表明 HACoLA 服务地区实质上存在一群 R/ECAPs。

该地图后的表 I.6 显示房屋管理局的 R/ECAPs，紧接其后的表 1.4 B显示了与 HACoLA 服务地区有关的公平住房目标、问题和建议成就。

最后，第 45 页的地图 I.3 显示了市县和 HACoLA 的综合服务地区，城市为深橙色，非建制地区为浅棕色。

地图 I.2
洛杉矶县服务地区内的房屋管理局



Data Sources: HUD AFFH, County of Los Angeles, USGS, Census Tigerline, Esri

表 I.5
房屋管理局普查指定为
种族或民族聚集的贫困地区 (R/ECAPs) 的统计区

社区名称	普查号码	
雅典-韦斯特门特	06037600100	
	06037600303	
贝尔	06037533601	
埃尔蒙地	06037433305	
佛罗伦萨-凡士通	06037532800	
亨廷顿帕克	06037533103	
	06037533104	
英格尔伍德	06037600602	
兰开斯特	06037900806	
伦诺克斯	06037601700	
长滩	06037572800	
	06037571600	
	06037576401	
	06037573300	
	06037980007	
	06037576402	
	06037575102	
	06037572500	
	06037573002	
	06037573003	
	06037573004	
	06037576302	
	06037576403	
	洛杉矶	06037980015
		06037232120
06037203100		
06037117408		
06037117407		
06037221900		
06037229200		
06037228800		
06037231710		
06037238320		
06037228210		
06037228100		
06037228420		
06037221810		
06037207102		
06037231800		
06037206050		
06037242100		
06037236204		
06037128210		
06037209104		
06037240200		
06037240500		
06037227020		
06037208720		
06037224420		
06037128303		
06037209820		
06037239602		
06037241110		
06037238310		
06037236202		
06037243100		
06037241120		
06037226700		

洛杉矶 (续)	06037199700
	06037208904
	06037209300
	06037205120
	06037204910
	06037294900
	06037296210
	06037206010
	06037207400
	06037206300
	06037294820
	06037226420
	06037221302
	06037224010
	06037222700
	06037224410
	06037212202
	06037199120
	06037221303
	06037204420
	06037980010
	06037241300
	06037205110
	06037206200
	06037134305
	06037228710
	06037229300
	06037224320
	06037120103
	06037221710
	06037221820
	06037222600
	06037294830
	06037117405
	06037231900
	06037232110
	06037190801
	06037228600
	06037228900
	06037229410
	06037231100
	06037231220
	06037239502
	06037239701
	06037239801
	06037240010
	06037237102
	06037237720
	06037239201
	06037207101
06037204410	
06037240800	
06037241001	
06037242600	
06037115103	
06037226410	
06037209403	
06037209810	
06037120107	
06037224600	
06037227010	
06037228220	
06037192700	
06037221500	
06037265303	
06037208902	

	06037209102
	06037209103
	06037239601
林伍德	06037540202
	06037540201
帕姆代尔	06037910402
	06037910403
	06037910501
索泰尔退伍军人事务中心	06037701100
威洛布鲁克	06037541400

表 I.4. B
洛杉矶县：公平住房选择之障碍分析/住房公平状况评估
公平住房目标、问题及拟实现成果：HACoLA 服务地区域

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
降低犯罪率	公共安全问题	R/ECAPsR/ECAPs 住房需求失衡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年在 HACoLA 辖下各小区投入并加强社区巡逻队 (CPT)。 2. 各社区巡逻队每季度举办一场会议，确认各小区的防范犯罪需求。未来五年内将举办 15 场会议。 3. 各社区巡逻队每月针对 2 个服务地区域组成专案组 (Task Force)，与相应的区域管理员 (Area Manager) 合作，监督防范犯罪和解决公共安全问题的进展。未来五年内将举办约 120 场会议。 	HACoLA 洛杉矶县警长部门 长滩警察局
	公共住房内存在与暴力和毒品相关的犯罪	R/ECAPsR/ECAPs	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年加强降低犯罪率项目及防范犯罪单位 (Crime Prevention Unit) 的建设。 2. 召开季度会议，汇报有关维护小区安全方面工作进展的统计数据。未来五年内将举办约 15 场会议。 	HACoLA
	少数族裔及低收入社区的犯罪及暴力行为发生率相对较高	种族隔离 机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年为执法机关、县政府和/或市政府各部门及其他住房管理部门提供培训和/或技术性援助。 	HACoLA
	公共住房设施内存在犯罪活动	R/ECAPsR/ECAPs 机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年改善 HACoLA 现行的“通过环境设计防止罪案” (CPTED) 措施，包括加装闭路电视监控系统。 2. 每季与社区巡逻队和 CPTED 的工作人员一起召开季度会议，以便监督工作进展，汇报工作成果。未来五年内将举办约 15 场会议。 3. 每年视需要加强针对公共住房设施的安保措施，包括加装闭路电视监控系统和组建社区巡逻队。 4. 每年审查一次安保人员雇佣合同。 	HACoLA
	青少年犯罪活动	R/ECAPsR/ECAPs 种族隔离	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年加强《少年司法犯罪预防法》(JJCPA) 的执行情况，并继续开展现有活动。 2. 每季召开会议，以便监督工作进展，汇报工作成果。未来五年内将举办约 15 场会议。 	HACoLA

讨论：根据公平住房调查的数据显示，在 R/ECAPs 内感觉安全的居民所占百分比与市县相比存在明显差距。根据一些社区会议（特别是在 R/ECAPs 举行的会议）上的发言，以及来自洛杉矶县警长和 HUD 数据的犯罪统计数字，针对公共安全和反犯罪活动的需求非常大。还有其他研究指出，洛杉矶县内存在仇恨犯罪（hate crime）现象，令人忧虑。很多人都想知道警长在社区会议期间人在何方，希望警长能够倾听他们的心声。上述听证会的记录副本已经整理完毕，并已向警长提交。公众还提到，他们认为官方此前几乎没有做过任何实事来回应他们所关心的问题。

制定降低犯罪率的目标，是为了解决 R/ECAPs 在机会获得方面所存在的差距。为实现这一目标，HACoLA 将采取一系列行动，加强社区参与度，继续开展犯罪防范项目，提供技术性援助和监督，从而努力缩小机会获得方面的差距。上述行动均属于 HACoLA 为营造健康邻里环境而采取的诸多行动之一部分。

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
加强无障碍住房的建设和针对残疾人士的支持服务	提高老年人或残疾人家庭的独立性	机会获得存在差距□ 住房需求失衡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年申请额外的“居民机会与自给自足”（Resident Opportunity and Self Sufficiency, 简称 ROSS）项目补助金。 2. 在州政府所发放的资金许可的条件下，要在更多老年人住地推行“辅助生活费用减免计划”（Assisted Living Waiver Program, 简称 ALWP）。目前 South Bay Gardens、Orchard Arms 和 Lancaster Homes 这几座住宅小区均已推行了“辅助生活费用减免计划”。每年监督工作进展并进行汇报。 3. 通过 HACoLA 的“合理住所/合理改装”（Reasonable Accommodation/Reasonable Modifications）申请程序来提供“合理住所/合理改装”服务。每年监督工作进展并进行汇报。 4. 确保所有获得资助的项目均完全符合联邦政府与州政府关于公平住房的要求。 5. 每年与各种机构合作，共同为居民举办出入便利问题讲习班（如防摔倒、警报系统等）。记录讲习班的开展情况。 6. 每年对当前审核和批准“合理住所”申请的实际执行情况加以改善，并跟踪所有“辅助生活费用减免计划”申请的进展。 	HACoLA
	缺乏各种大小不同的无障碍住房	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年提倡房屋改建活动，在资金许可的条件下，每年至少改建 1300 套住房，为现有的各种大小的无障碍住房增添更多无障碍功能，方便残疾人士居住。未来五年内将对至少 6500 套住房进行改建或翻新。每年监督工作进展并进行汇报。如适用的话，符合第 504 节、《美国残疾人法案》中针对无障碍设计的要求、以及《联邦公平住房法案》中的要求的无障碍住房单位。 	HACoLA

加强无障碍住房的建设和针对残疾人士的支持服务 (续)	残疾人士沦入无家可归	机会获得存在差距 住房需求失衡	1. 每年与其他县政府机构合作，在居民或申请人无家可归之前帮其寻找房源，并提供转介服务。	HACoLA
	行动障碍	种族隔离 机会获得存在差距	1. 在资金许可的条件下，每年利用“绿色生理需求评估工具”（Green Physical Needs Assessment, GPNA）来解决行动障碍问题。	HACoLA
	缺乏面向公共住房内学龄儿童的心理服务	机会获得存在差距	1. 帮助居民联系各种资源，包括心理健康部（Department of Mental Health）的个案管理服务和上门服务的 HACoLA 个案管理员。每年为 100 位居民提供服务。	HACoLA 洛杉矶县心理健康部
	获得交通工具	种族隔离 机会获得存在差距 住房需求失衡	1. 在资金许可的条件下，为居民咨询委员会（RAB）会议及实地考察等活动的参加者提供交通工具。 2. HACoLA 会通过 HACoLA 网站和居民的《LINK》时事通讯向各位居民通报交通资源及可供选乘的交通工具。每年视需要更新相关信息。	HACoLA
<p>讨论：来自公平住房调查的数据、残疾人权力中心（Disability Rights Center）的反馈意见以及本地居民的反馈意见显示，缺乏可供残疾人士选择的住房与支持性服务。根据残疾人士及无障碍关注小组、社区会议和居民咨询委员会会议上汇报的情况，向残疾人士提供住房和住房相关服务是一项重要问题。根据公众意见、HUD 数据和本地数据，可供居住的经济适用型无障碍住房数量不足。CDC 和 HACoLA 均会投入更多资源，以满足这一需求。</p> <p>我们在此提出加强无障碍住房建设和支持性服务的各项衡量指标与重要节点，是为了缩小残疾人士与他人之间在机会获得上存在的差距，减少住房歧视现象的发生。HACoLA 现在正通过创造更多的住房选择，让人们能够享受新推出的和现有的服务，来鼓励拓宽机会获得，缩小不同人群在服务获得上存在的差距。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
营造充满活力的社区	负担得起的互联网接入服务	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在资金许可的条件下，每年向各住宅小区拓展有线电视/互联网接入服务。房屋管理局目前在三个小区内提供有线电视/互联网接入服务：Carmelitos、Whittier Manor、Herbert。 2. 每年继续在 HACoLA 辖下的 Nueva Maravilla、Harbor Hills、Carmelitos 这几处面积最大的住地内家庭学习中心（amily Learning Center）提供电脑/互联网，并加强接入服务。 3. 在为建设或翻新经济适用房住宅小区的开发商提供“分项目补助券”（Project-Based Voucher）方面的资助时，继续遵照联邦通信委员会（Federal Communications Commission）和 HUD 的命令，每年要求他们提供宽带基础设施，让居民能够获得价格实惠的互联网服务。 	HACoLA
<p>讨论：能享受互联网接入服务的低收入家庭过少，导致他们在教育和就业机会的获得上与他人存在差距。洛杉矶县政府服务地区域全境内的许多公众均强烈渴望在服务地区内的各个地方加强社区建设工作，营建充满活力的社区。这部分是缘于收入较低的区域缺乏符合《社区再投资法案》（Community Reinvestment Act）的投资（根据 CRA 的数据分析），以及收入较低的 R/ECAPs 缺乏申请住房抵押贷款的渠道（根据 HMDA 的数据分析）。同样，此次障碍分析中的公众意见证实，R/ECAP 区域内的人们感觉针对公园和休闲娱乐中心等公共设施的公共投资相对较少。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
促进健康社区	部分产业不遵守卫生法规 街区内污染 非法倾倒废物 靠近有毒有害环境，特别是在有色人种社区内	R/ECAPs 机会获得存在差距	1. 促进环境审查程序的顺利进行，同时严格遵守州政府的要求和手续。 2. 视需要将居民转介至各个责任部门，并视情况在 HACoLA 网站上列明相关信息。	HACoLA
	食品安全问题 有健康营养的食物选择	R/ECAPs 机会获得存在差距	1. 每年通过 HACoLA 的《LINK》新闻快讯和 HACoLA 网站推广“CalFresh”和“Women, Infants, and Children” (WIC) 等食物援助项目。 2. 每年加强“Growing Experience”项目工作，以实惠价格向居民和长滩本地社区提供新鲜农产品。	HACoLA
	让公众更加充分地掌握各方面的生活技能（如家政、健康饮食、财务管理等）	机会获得存在差距	1. 与外部机构合作，在居民会议论坛（Resident Council Forum）季度会议和/或居民住地会议上为居民们提供生活技能培训研讨班。未来五年内将举办约 8 场培训研讨班。	HACoLA
	提高住房小区的空气质量	R/ECAPs 机会获得存在差距	1. 每年在所有小区内执行无烟政策（South Bay Gardens 除外：此处凡是与房屋管理局辖下建筑物相隔 25 英尺以上，且清楚标有“Smoking Designated Area”字样的指定开放区域，均允许吸烟）。确保全体居民、客人、访客、供应商、承包商及工作人员遵守政策要求。此项无烟政策自 2014 年 7 月 1 日起实施。	HACoLA
<p>讨论：洛杉矶县服务地区内各地的 R/ECAPs 往往都存在实质性的公共卫生问题。无论这些问题是通过污染、毒物排放还是其他环境危害形成的，我们都应当教育客户，让他们了解接触此类环境的风险，这一点十分重要。HUD 所进行的广泛研究，以及有关健康社区的本地数据，揭示了上述问题的存在。相关情况在本摘要第四节中有更加详细的说明。除此之外，我们还必须认识到自身在过去的规划与分区活动中所扮演的角色都可能是本项目的影响因素。因此，我们需要审查 R/ECAPs 内或附近区域存在的区域性规划和分区问题。除此之外，为了让人们能够更简单地获取健康的食物选择，我们必须采取主动，对社区开展宣传活动，解决缺乏食品问题，拓宽健康食品的获取渠道。</p> <p>HACoLA 为解决上述影响因素设计了一系列行动，目的是解决机会获得方面存在的差距，对 R/ECAPs 起到正面影响。HACoLA 会采用环境审查、拓宽食物选择的获取渠道、培训和执法等手段，促进健康社区的建设，消灭机会获得方面存在的差距。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
提倡建设更多经济适用型无障碍住房	外居房东或恶房东的实例	机会获得存在差距 住房需求失衡	1. 每年继续开展宣传活动，并针对租房补贴计划和加州境内有关租客/房东的法律提供业主教育讲习班。 2. 每年继续执行 HUD 针对业主适合度的相关规定。	HACoLA

	缺乏让居民在机会水平较高的区域内获取住房资源的机会	R/ECAPs (R/ECAPs) 机会获得存在差距 住房需求失衡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年加强面向全体居民的居民服务项目的建设，同时继续开展现有项目，包括面向青少年的专门项目。 2. 每年通过社区发展基金会（Community Development Foundation, CDF）提供高校奖学金。 	HACoLA
	加强地方本位的投资	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在资金许可的条件下，每年继续解决“绿色生理需求评估工具”建议的问题，以保留现有的公共住房资源。 2. 每年申请可用资助，以便发放更多的房租补助券，探索面向目标人群（如无家可归者、有特殊需求的家庭等）的住房机会的增加途径。 	HACoLA
<p>讨论：此次障碍分析的公众意见和对 HUD 与本地数据的分析证实，洛杉矶县政府服务地区域内的许多地方均需要建设更多的经济适用型无障碍住房。无论是残疾人士、老年人、跨性别人士、非二元性别或非常规性别者还是少数种族和族裔，均需要县政府提供更多的经济适用型无障碍住房。在投资决策过程中，应特别考虑这些新建或翻修住房的选址问题。新的施工项目应选在机会水平较高的区域，R/ECAPs 则应进行选择性的翻修改造。</p> <p>HACoLA 为提倡建设经济适用型无障碍住房而采用了种种管控措施，目的是减轻上述影响因素所造成的影响，以解决县内城区所面临的公平住房问题。这些措施（包括保留房源、房屋改建、教育和宣传活动）旨在缩小机会获得方面存在的差距，缓解住房需求失衡，以及减少 R/ECAPs 的数量。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
促进公众对公平住房和《美国残疾人法案》的认识与理解	对《公平住房法案》、第 504 节和《美国残疾人法案》缺乏认识未能将残疾人士与合适的住房资源相互匹配	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年为全体新进员工举办《美国残疾人法案》和《公平住房法案》方面的培训。培训内容将包括《联邦公平住房法案》、第 504 节、《美国残疾人法案》第二条以及《加州公平就业和住房法案》的相关信息。 2. 对于家有残疾人士、需要特定无障碍功能的家庭，HACoLA 每年会为他们提供入住空置无障碍住房的优先权。HACoLA 会先为该住房的现有住户提供一套空置的无障碍住房，待该住房空置之后，再将其提供给需要使用其特殊功能且符合相关条件的申请人。 3. HACoLA 会遵照《联邦公平住房法案》的要求，每年在 HACoLA 网站上和申请材料包里为所有申请者和居民提供“房屋管理局合理住所/合理改装申请程序”信息表。 4. 每年在 HACoLA 网站上更新无障碍公共住房和各小区内可用的无障碍功能清单。 5. HACoLA 每年会继续要求每位居住在设有无障碍功能的住房内、其本身却并不需要这些功能的居民上交一份签名的弃权表。在有需要的时候，HACoLA 可以凭借这份弃权表，将设有无障碍功能的住房分配给身有残疾的居民或申请者。 	HACoLA
	私有无障碍住房租赁市场中存在歧视现象	种族隔离 R/ECAPs 机会获得存在差距 住房需求失衡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 对于第 8 条项目的参加者，继续在每月召开的补助券简介会上为他们提供行动问题方面的咨询。 2. 对于第 8 条项目的参加者，每年继续为他们提供更好的住房导航资源（Housing Navigation Resources）。 3. 继续每年在房屋管理局网站和汇报住房歧视现象的简介会上提供并回顾信息。 	HACoLA
<p>讨论：正如此前的《公平住房选择之障碍分析》所显示的一样，洛杉矶县政府服务地区在公平住房方面依然面临着种种挑战。其中最令人担忧的问题之一，就是市场上持续存在的歧视性行为，主要发生在私人房东和贷款人群体当中。2017 年居民公平住房调查中的公众意见证实了这一点。无论是住房资源的消费者还是提供者，均缺乏对公平住房和《美国残疾人法案》的认识与理解，使得问题愈见复杂。</p> <p>促进人们对公平住房的理解与认识，对于确保各个家庭能够以更平衡的方式获得住房和服务而言至关重要。我们将上述手段结合起来，在消除歧视现象的同时弥补公众知识与资源的不足，从而缩小机会获得方面存在的差距，缓解住房需求失衡问题。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
增加就业机会	在就业准备程度和教育水平上存在差距	R/ECAPs 机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年为 50 名公共住房居民开展就业准备培训。与 Workforce Development, Aging, and Community Services (WDACS) 结成合作伙伴，加强双方在现有项目上的合作，并联手设计新举措，以提高劳动力的就业准备程度 	HACoLA WDACS

			, 增加就业机会。	
<p>讨论：赋能充能的关键之一，在于保有有酬工作岗位的能力，特别是工资水平要合理，能满足生活所需。CDC 和 HACoLA 致力于通过工作培训、再培训、招聘和留职等方式，帮洛杉矶县政府服务地区内的家庭保住这一类的就业机会。根据 HUD 数据和标明劳动力市场参与指数的地图显示，低收入区域和 R/ECAPs 的居民在工作参与程度上存在提升空间（详情请参见本报告第四节）。</p> <p>增加就业机会，有助于克服他们在就业准备度和教育水平方面与他人之间存在的差距。上述手段旨在解决 R/ECAPs 和低收入家庭在机会方面与他人之间存在的差距。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
促进就读高质量学校	加强地方本位的投资	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年继续开展面向全体居民的居民服务项目，同时加强项目建设，其中包括面向青少年的专门项目。 2. 每年通过社区发展基金会（CDF）发放高校奖学金。 3. 每年在 HACoLA 的家庭学习中心（FLC）提供电脑班/电脑房、面向青少年的放学后项目、金融知识、营养讲习班和增益活动。 4. 每年继续举办社区发展基金会的现实检查会（Reality Check Conference），为 HACoLA 辖下青少年提供奖学金、教育研讨班和技能发展培训，帮助他们实现自己的目标。 	HACoLA
	奖学金的可及性	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在资金许可的条件下，每年继续通过社区发展基金会为居民提供奖学金。 	HACoLA
<p>讨论：确保下一代能够提升阶级地位、获得更多经济机会的关键在于，要让他们有能力享受良好的教育。在洛杉矶县政府服务地区内的很多地方，这依然是一项富有挑战性的问题。然而，正如上文所述，有色人种社区和低收入街区的居民还有着种种实质性的关切问题等待着我们去解决。根据 HUD 所提供的数据和地图显示，低收入区域和 R/ECAPs 的学校教学水平指数得分很低（详情请参见本报告第四节）。</p> <p>促进就读高质量学校有助于弥补奖学金方面的不足，加强地方本位的投资。上述手段的最终目标是缩小受影响家庭在机会获得方面与他人之间存在的差距，提高就读高质量学校的公平性。</p>				

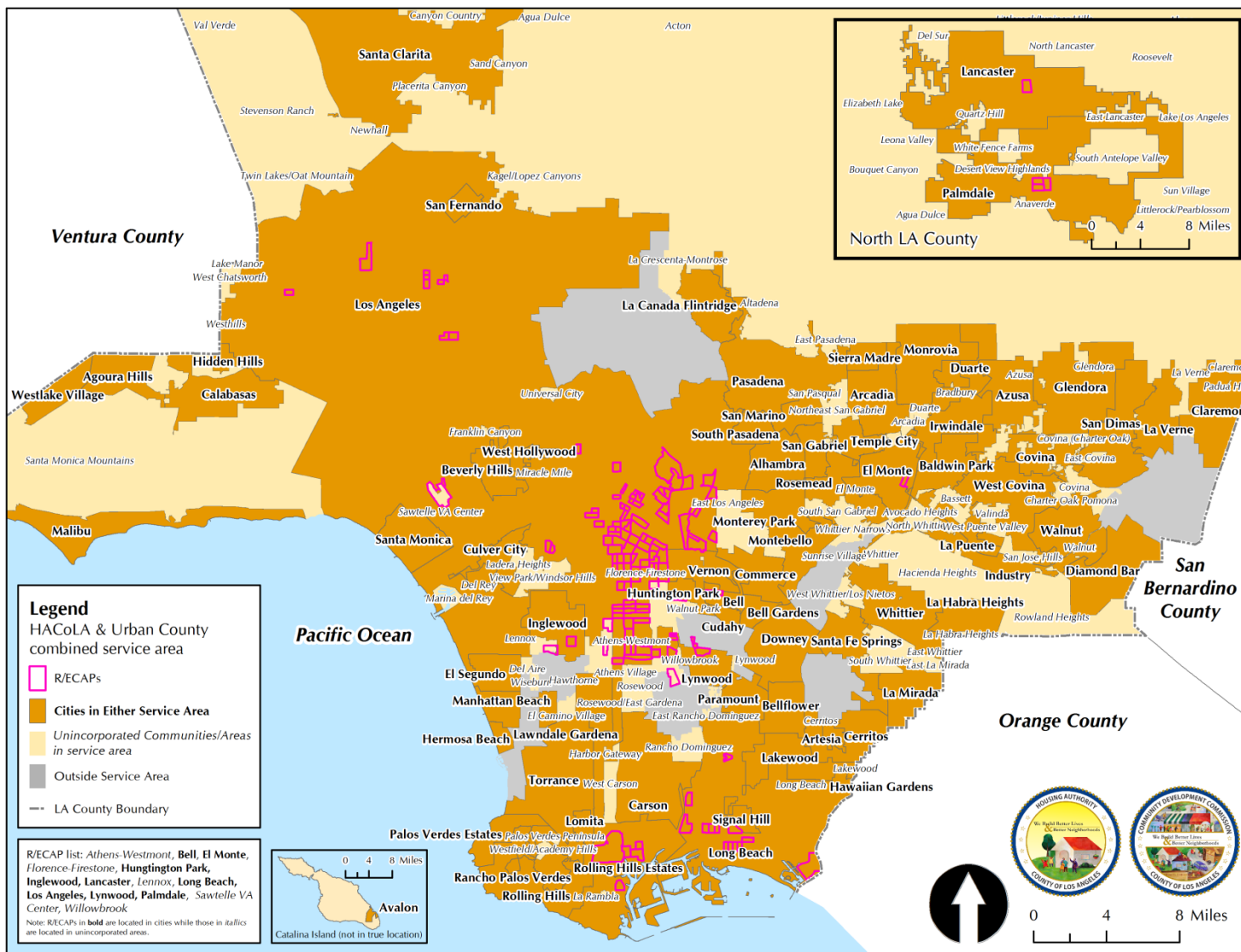
公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
为无家可归者增进设施与服务	加强项目建设，帮助面临危险的无家可归人群	R/ECAPs 机会获得存在差距 住房需求失衡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年继续安置由洛杉矶无家可归者服务管理局（LAHSA）转介来的无家可归家庭，并为这些家庭提供个案管理服务，让他们不至于失去栖身之所。 2. 在资金和规章制度许可的条件下，每年继续为建设经济适用性住宅小区供特殊需要人群（如面临无家可归风险者和/或无家可归者）居住的开发商提供富有竞争力的“资金可用性通知”（Notice of Funding Availability）和“分项目补助券”（Project-Based 	HACoLA LAHSA

			<p>Vouchers) 。</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 遵守 NOFA 资助协议中的要求，这些开发项目必须完全符合第 504 节、《美国残疾人法案》第二条、《联邦公平住房法案》和《加州公平就业和住房法案》要求的积极性营销、租户选择和合理住所/合理改装行动。 4. 每年在洛杉矶县社区发展委员会和 HACoLA 的协调下，通过洛杉矶无家可归者服务管理局优先安排需要快速安置者，并为他们提供辅助服务。 5. 每年利用“H 措施”（Measure H）的资助，继续评估并拓展“无家可归者激励项目”（Homeless Incentive Program），用补贴诱引房东将现有的出租房租给无家可归者和无家可归的退伍军人。 	
<p>讨论：近年来，洛杉矶县政府服务地区内的无家可归者人数继续上升，在此次障碍分析的公众意见过程中也对这一课题进行了讨论。这一群人同时需要住房资源和特殊需求方面的服务，因此构成了一项艰巨的挑战。洛杉矶无家可归者服务管理局依然具备解决上述挑战的能力和实力。洛杉矶县社区发展委员会和 HACoLA 致力于与洛杉矶无家可归者服务管理局合作，确保会以始终如一的方式方法解决这些人群的问题。</p> <p>提倡为无家可归者提供设施和服务，是为了遏止无家可归者人数持续增加的势头，同时也是为了解决面临无家可归风险的家庭的需要。这里的目标在于缓解住房需求和机会获得的失衡现象。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
加强公共交通服务	获得交通工具	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在资金许可的条件下，为居民咨询委员会（RAB）会议及实地考察等活动的参加者提供交通工具。 2. HACoLA 会通过 HACoLA 网站和面向居民的《LINK》时事通讯向各位居民通报交通资源及可供选乘的交通工具。每年视需要更新相关信息。 3. 为无家可归的家庭提供补助券和公共交通服务，让他们寻找可供他们居住的住房单位。 	HACoLA
<p>讨论：对于住户们（特别是 R/ECAPs 的居民）而言，另一个关键方面则是要改善公交出行的体验，让他们能够享受安全而高质量的公共交通，抵达工作场所。收取公众意见对于理解该目标的重要性至关重要，针对 HUD 数据和本地数据的分析也证实了这一点。</p> <p>通过拓宽信息获取来改善人们对公交服务的使用情况，既是为了缓解父母子女因交通工具获得失衡而受到的影响，也是为了减少因可选的公交车通票种类不足而产生的问题。正如影响因素表格所示，使用公交车服务且几乎无法选择其他交通方式出行的人主要都来自于低收入家庭。为低收入家庭拓宽公共交通服务的使用，能够缩小他们在机会获得方面与他人之间存在的差距。</p>				

公平住房目标	障碍/影响因素	公平住房问题	指标、里程碑和指标、里程碑和成就时间框架	项目参与负责方
其他公平住房目标	工薪家庭缺乏资源和服务（如帮少数族裔寻找房源等）	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年加强面向全体居民的居民服务项目的建设，同时继续开展现有项目，其中包括面向青少年的专门项目。 2. 在 HAcCoLA 网站上提供有关洛杉矶县资源中心（Los Angeles County Resource Center）的信息。 3. 在资金许可的情况下，每年继续通过社区发展基金会（CDF）发放高校奖学金。 4. 每年在 HAcCoLA 的家庭学习中心（FLC）提供电脑班/电脑房、面向青少年的放学后项目、金融知识、营养讲习班和增益活动。HAcCoLA 每年为约 200 位居民提供服务。 5. 每年向英语水平有限、未能享受互联网接入服务的家长开展宣传活动。 	HAcCoLA
	获得负担得起的托儿服务	机会获得存在差距	<ol style="list-style-type: none"> 1. 继续每年将居民转介至面向低收入家庭的托儿中心。HAcCoLA 在 Harbor Hills 和 Nueva Maravilla 均设有托儿中心，同时还通过 Long Beach Head Start 项目和位于洛杉矶南部的 Bright Futures Child Development Center 设立了多个小区外托儿中心。 	HAcCoLA
<p>讨论：我们在评估洛杉矶县政府服务地区的公平住房问题时，还必须考虑到另外几方面的问题。社区参与过程和针对 HUD 数据与本地数据的分析揭示了这些问题的存在。虽然我们未必能将这些问题划分到其他任何类别中去，但这绝不能降低它们对于提升本县经济活力的重要性。</p> <p>其他的这些公平住房目标为 HAcCoLA 提供了行动机会，让他们得以解决机会获得方面存在的差距。</p>				

地图 I.3
洛杉矶县政府服务地区



Data Sources: County of Los Angeles, Census Tigerline, Esri

目的与过程

AFFH 条例要求对公平住房进行规划，并详细说明了公平住房规划过程中所应包含的要素。规划过程的第一步是完成此次障碍分析中所要求的公平住房分析。该条例确立了项目参加者遵守的各项特殊要求，针对如何编写和提交障碍分析、如何将这份障碍分析纳入到后续的“综合计划”和“公共住房局”（PHA）的计划之中并予以执行等方面事宜做出了具体规定。此过程的目的是让住房与社区开发政策和投资规划能够与有意义的、能以积极平权的原则推进住房公平的行动联系起来。²⁷

这一条例所推行的新方法，旨在通过提供数据、厘清项目参与者必须遵从的规定步骤来改善项目参与者的公平住房规划过程，要求他们必须评估公平住房方面存在的各项问题和影响因素，设定优先要解决的公平住房问题和目标并逐一实现，最终通过采取有意义的行动来以积极平权的原则推进住房公平。AFFH 条例的目标之一，在于确保各州和海外列岛、本地社区及公共住房局都能理解他们在公平住房规划领域所担负的责任。HUD 在努力推动行之有效的公平住房规划、目标设定、策略与行动的过程中认识到，最熟悉各市、各县、各州内公平住房问题的人，便是住在当地，每天应对着这些问题的人民。

各地方政府、公共住房局、州政府和海外列岛政府必须参与到公平住房规划中来，以确保他们能履行自己的义务，以积极平权的原则推动《公平住房法案》中的各项政策。这些政策中包括确保人们不会因自己的种族、肤色、原国籍、宗教信仰、残疾、性别或家庭状况而被剥夺住房方面的平等机会的政策。此外还包含了旨在克服既成的种族隔离与机会获得渠道剥夺模式的政策，而这些现象都是我国历史中不可回避的一部分。为了让公平住房规划行之有效，我们必须解决问题。公平住房规划会影响到整个社区，因此社区中的所有人都必须享有出席规划会议、参与决策制订过程的机会。

AFFH 条例承认各地方政府、公共住房局、州政府和海外列岛政府有责任确定公平住房阻碍因素的本质和严重程度，并针对这些阻碍因素设定目标，确定各自所应采取的和所能采取的问题解决手段。出于这一原因，AFFH 条例将社区参与规定为编写障碍分析和后续规划过程的重要组成部分，目的是确保规划的完善，并最终确保项目参与者以积极平权的原则推动住房公平的行动能够成功。换言之，各地方政府、公共住房局、州政府和海外列岛政府将确认影响他们各自所在地理区域的公平住房问题，制定解决方案，并负责解决因他们所采用的解决方案而产生的种种问题。全过程须经过 HUD 的审查。²⁸

HUD 在其公平住房评估工具（简称“评估工具”）的导论中要求，各大司法管辖区政府须通过在线用户界面提交各自的公平住房评估报告。虽然无须将本文件提交给 HUD，我们依然采用了该评估工具所提供的组织框架。

障碍分析研究方法

此次障碍分析是在评估了若干种定性和定量资料的基础上进行的。在分析洛杉矶县公平住房选择的过程中所使用的定量资料包括：

²⁷<https://www.hudexchange.info/resources/documents/AFFH-Rule-Guidebook.pdf>

²⁸ Affirmatively Furthering Fair Housing Rule Guidebook, Version 1, December 31, 2015, the U.S. Department of Housing and Urban Development, preface.

- 来自美国人口调查局（U.S. Census Bureau）的社会经济与住房数据，如 2010 年人口普查和 2011-2015 年美国社区调查（American Community Survey）等；
- 2017 年 HUD AFFH 数据库，其中包括公共住房局数据、残疾人士信息及各项课题的地理分布情况；
- 来自 HUD 的住房问题投诉数据；
- 来自《房屋抵押公开法》（Home Mortgage Disclosure Act）的住房贷款申请数据；
- 来自《社区再投资法案》的小型企业贷款；
- 来自“住房权益中心”（Housing Rights Center）的季度进展报告数据；
- 各种本地数据。

在进行定性研究的过程中，我们评估了现有的相关公平住房研究及公平住房法律案件。除此之外，为了编写这份障碍分析报告，我们还为公众提供了许多反馈意见的机会，其中包括 2017 年公平住房调查、一系列的公平住房论坛、讲习班和演示讲座、公众审查及相关的审查工作组。我们在研究中对从这些渠道收集来的信息也进行了评估。

借助详尽的人口、经济、住房情况分析，以及旨在促进公众参与和反馈的各种活动，项目参与者确认了一系列的公平住房问题，同时也确认了导致这些问题产生或持续存在的影响因素。我们的合作机构所研究的问题涉及少数族裔贫困人口聚居现象、少数族裔的隔离与融合、住房需求失衡；获政府补助的公共住房的选址和入住情况；机会获得方面所存在的差距；残疾与行动障碍问题；以及公平住房方面的执法、宣传、能力和资源。

在此次障碍分析全过程的最终阶段，将会留出 45 天时间，让公众审查此次障碍分析的草稿。本文件的终稿将保留在 CDC 和 HACoLA 的档案之中。

机会区域

本研究团队采用单一的综合指数来为各个人口普查区评分，以此作为县内资源投资的指南。在计算该指数时所考虑的变量包括教育、工作岗位和劳动力市场、住房、交通与环境健康。高指数区域代表机会水平最高的区域。这些区域都是具备理想属性（如绩效出色的学校、高薪工作岗位、洁净空气等）的实体地点，低指数区域代表机会水平较低的区域，此类区域内的 R/ECAPs 分布极为稠密。设计这一指数的目的，在于深化我们对“机会区域”和机会差距的理解。投资可以是地方本位的，也可以将改善出入条件作为目的，但机会指数得分能帮助我们以更宽广的视角去评估各区域的平衡程度、机会分布情况与获得，从而更好地将评估结果纳入到对投资对象的选择中来。为计算这一指数，我们采纳了 HUD 所提供的数据和本地数据，将其作为研究方法的一部分。

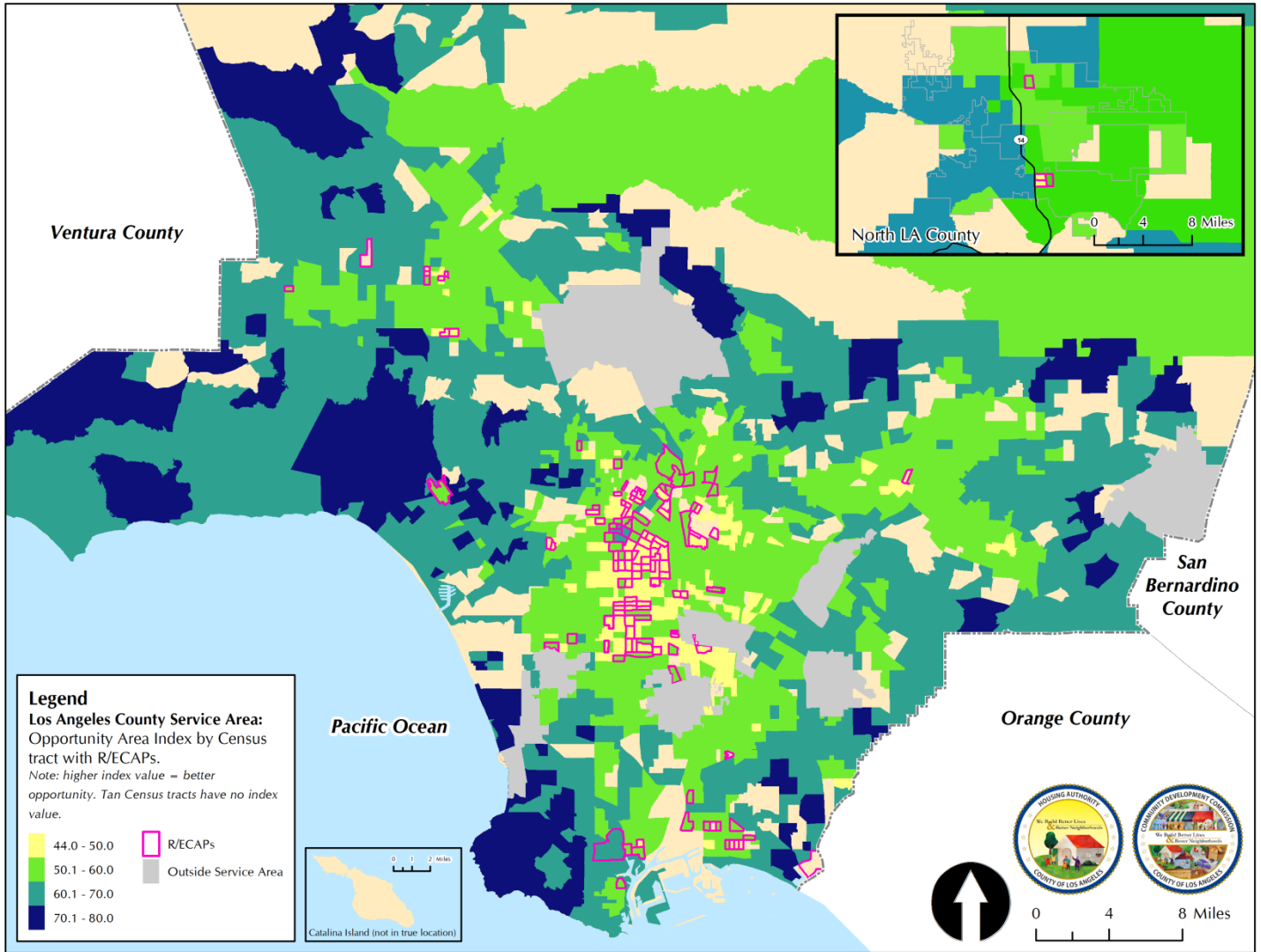
五大分类（教育、经济、住房、交通、健康）中的各个变量所占权重相等。随后，我们又将这五大分类汇编为一个“总”机会指数值，权重分配情况为：教育与住房占 35 个百分点，经济占 15 个百分点，交通占 10 个百分点，健康占 5 个百分点。下文中的表 I.7 展示了我们在计算这一指数时所采纳的考虑因素。

表 I.6
评估机会区域时的考虑因素
HUD 数据、人口普查数据库、本地数据

教育	经济	住房	交通	健康
学校教学能力指数	工作岗位邻近度指数	非空置住房单位所占百分比	公交出行指数	环境健康指数
在校生人数所占百分比	劳动力市场参与指数	房租/房贷负担较低家庭所占百分比	低交通成本指数	
高中毕业率	就业率	非过度拥挤住房所占百分比	步行上班者所占百分比	
		无 HAL 贷款者所占百分比		

以上指数的具体数值请参见下文中的地图 I. 4。机会指数值最低的区域（在地图上显示为黄色）位于洛杉矶中部和东南部，靠近 Westmont 和 Lynwood。机会水平最高（即数值介于 70.1 至 80 之间，显示为海蓝色）的一类人口普查区散落在本县的各个周边地带，许多聚集在 Rolling Hills 和 Rancho Palos Verdes 附近、县东部的 Glendora 和 San Dimas 附近，以及 Santa Monica 和 Malibu 附近。请注意，所有的高机会区域（即机会值高于 70.1 的人口普查区）内均不存在 R/ECAPs。各中等偏高机会区域的机会水平也较为可观，不过其中位于洛杉矶县市中心的三块区域依然显示出有 R/ECAPs 存在的迹象。

地图 I.4
 机会区域指数
 洛杉矶县政府服务地区
 由 WES 计算与汇编



Data Sources: HUD AFFH, County of Los Angeles, Census Tigerline, Esri